Návrh územního plánu obce Úžice

Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA)

EIA SERVIS s.r.o.

únor 2026

Zpracovatelé vyhodnocení:

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Hlavní řešitel:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j. 87741/ENV/15, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2025/710/3707
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08, prodloužení osvědčení č.j. MZDR 16490/2023-2OVZ

Spolupráce:

Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.
Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Alexandra Přibylová, EIA SERVIS s.r.o.

Zpracovatel územního plánu

Atelier M.A.A.T., s. r. o.
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D.
Převrátilská 330
390 01 Tábor

únor 2026

Obsah

Úvod 7
1.Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů úp, vztah k jiným koncepcím 8
1.1. Stručné shrnutí obsahu ÚP.....8
1.2. Vztah k jiným koncepcím 25
2. Vztah ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.....27
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn úp.....38
3.1. Vymezení řešeného území 38
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území.....39
3.2.1. Obyvatelstvo 39
3.2.2. Ovzduší a klima 39
3.2.3. Povrchové a podzemní vody.....40
3.2.4. Půda 42
3.2.5. Geomorfologie a geologické podmínky.....45
3.2.6. Krajina a biologická rozmanitost 46
3.2.7. Kulturní a historické hodnoty území.....54
3.2.8. Hluková situace 56
3.2.9. Staré ekologické zátěže.....58
3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez uplatnění územního plánu.....59
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny 60
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním úp významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....61
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny úp nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných 63
6.1. Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví.....64
6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru 69
6.3. Vlivy na půdu.....75
6.4. Vlivy na horninové prostředí.....79
6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....80
6.6. Vlivy na ovzduší a klima.....83
6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického 86
6.8. Vlivy na krajinu 87
6.9. Vyhodnocení změn ploch v krajině.....90
6.10. Synergické a kumulativní vlivy 92
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení, Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení 97
7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení.....97
7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení 98

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí 99
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do ÚP a jejich zohlednění při výběru variant řešení 101
10. vyhodnocení přeshraničních vlivů na životní prostředí 102
11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání úp 103
12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu úp na životní prostředí 104
13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 105
14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 108
15. Závěry a doporučení 120
přehled podkladů 121

Seznam příloh:

Příloha č.1 Návrh stanoviska dotčeného orgánu 91

Seznam obrázků:

Obr. 1: Vymezení řešeného území (převzato z www.seznam.cz) 38
Obr. 2. Vodohospodářská mapa 41
Obr. 3. Třídy ochrany ZPF 45
Obr. 4. Zvláště chráněná území 47
Obr. 5. Územní systém ekologické stability 48
Obr. 6. Rozmístění památkově chráněných objektů a ÚAN na území obce Úžice 56
Obr. 7: Území s nadlimitní hlukovou zátěží – denní doba (Ldvn) 57
Obr.8: Území s nadlimitní hlukovou zátěží – noční doba (Ln) 58
Obr. 9: Pohled přes plochu K.8 (jižně toku Černávka, na fotografii uprostřed) na plochu K.89 (mezi dálnicí a navážkou) a Z.8 (navážka) 72
Obr. 10: Detailnější pohled na plochu K.89 (vpravo dálnice D8, vlevo navážka – plocha Z.8) 73
Obr. 11: Pohled z PR Kopeč severním směrem 89

Seznam tabulek:

Tabulka 1. Zastavitelné plochy 8
Tabulka 2. Plochy transformační 13
Tabulka 3. Koridory dopravní infrastruktury 14
Tabulka 4. Koridory dopravní infrastruktury – místní komunikace 15
Tabulka 5. Koridory dopravní infrastruktury – účelové komunikace 15
Tabulka 6. Koridory technické infrastruktury 16
Tabulka 7. Plochy změn v krajině 17
Tabulka 8: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům 28
Tabulka 9: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům 28
Tabulka 10: Vztah k lokálním koncepčním dokumentům 29
Tabulka 11: Vztah k cílům Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do r. 2050 29
Tabulka 12: Vztah k cílům koncepce Strategický rámec Česká republika 2030 30
Tabulka 13: Vztah k cílům koncepce Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 31
Tabulka 14: Vztah k cílům Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR 31
Tabulka 15: Vztah k hlavním cílům koncepce Politika změny klimatu v ČR 32
Tabulka 16: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí 32

Tabulka 17: Vztah k cílům Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)“ ... 33
Tabulka 18: Vztah k cílům Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje ... 34
Tabulka 19: Vztah k doporučeným podmínkám pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty ... 34
Tabulka 20: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028 ... 35
Tabulka 21: Vztah k opatřením Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02 ... 35
Tabulka 22: Územní studie krajiny správního území ORP Kralupy nad Vltavou ... 36
Tabulka 23: Přehled obyvatel obce Úžice (zdroj ČSÚ) ... 39
Tabulka 24: Klimatické charakteristiky ... 39
Tabulka 25: Průměrná teplota a průměrný úhrn srážek ... 40
Tabulka 26: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území ... 40
Tabulka 27: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území ... 40
Tabulka 28: Základní klasifikace jakosti vody v Černávce dle ČSN 75 7221 v období 2021 - 2022 ... 42
Tabulka 29: Porovnání ročních průměrů za období 2021 - 2022 s imisními limity ... 42
Tabulka 30: Druhy pozemků v obci Úžice (k 31.12.2023 (ha) ČSÚ) ... 45
Tabulka 31: Biocentra ÚSES ... 48
Tabulka 32: Biokoridory ÚSES ... 49
Tabulka 33: Zvláště chráněné druhy dle NDOP - rostliny ... 53
Tabulka 34: Zvláště chráněné druhy dle NDOP - obratlovci ... 53
Tabulka 35: Zvláště chráněné druhy dle NDOP - bezobratlí ... 54
Tabulka 36: Území s archeologickými nálezy na území obce Úžice ... 55
Tabulka 37: Počet exponovaných osob hluku z dálnice D8 na území obce Úžice ... 56
Tabulka 38: Přehled kontaminovaných míst na území obce Úžice ... 58
Tabulka 39: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním nového územního plánu ovlivněny ... 60
Tabulka 40: Vliv na identifikované problémy (negativa) obce Úžice v oblasti životního prostředí ... 61
Tabulka 41: Vliv na zjištěné problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích ... 62
Tabulka 42: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví ... 64
Tabulka 43: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru ... 69
Tabulka 44: Přehled cenných druhů (ZCHD, druhy červeného seznamu, druhy evropských směrnic) na plochách Z.8. a K.89 nalezené mezi 1.1.2019 a 10.4.2025 ... 71
Tabulka 45: Vyhodnocení vlivů na půdu ... 75
Tabulka 46: Zábor půdy ve stávajícím a v návrhu nového územního plánu (převzato z odůvodnění) ... 78
Tabulka 47: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí ... 79
Tabulka 48: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody ... 80
Tabulka 49: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima ... 83
Tabulka 50: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického ... 86
Tabulka 51: Vyhodnocení vlivů na krajinu ... 87
Tabulka 52: Přehled ploch změn v krajině ... 90
Tabulka 53: Hodnocení synergických a kumulativních vlivů ... 94

Seznam použitých zkratek:

B(a)P	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSÚ	Český statistický úřad
GIS	Geografický informační systém
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
EIA	Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
KO	Kriticky ohrožený druh
LBC	Lokální biocentrum ÚSES
LBK	Lokální biokoridor ÚSES
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
O	Ohrožený druh
OPVZdr.	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM_{10}	Suspendované částice menší než 10 µm
$PM_{2,5}$	Suspendované částice menší než 2,5 µm
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
Q_{100}	Průtok stoleté vody
RBC	Regionální biocentrum ÚSES
RBK	Regionální biokoridor ÚSES
SEA	Hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí
SHM	Strategická hluková mapa
SK	Středočeský kraj
SO	Silně ohrožený druh
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TO	Třída ochrany
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VRT	Vysokorychlostní trať
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje kraje
ŽP	Životní prostředí

ÚVOD

Předkládané hodnocení SEA reaguje na změny, ke kterým došlo po společném jednání.

V rámci aktualizace SEA byly doplněny údaje požadované v koordinovaném stanovisku k návrhu územního plánu (č.j. 013515/2020/KUSK ze dne 10.3. 2020) a hodnocení bylo formálně upraveno tak, aby odpovídalo požadavkům nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. S ohledem na zpracování SEA hodnocení pro spol. jednání v r. 2020 byly také aktualizovány koncepční materiály a popis stavu životního prostředí.

Změny, které byly provedeny od verze pro společné jednání (z prosince 2019) jsou vyznačeny následovně: nový text ~~vypuštěný text,~~ formální změny.

1.STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu ÚP

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je návrh územního plánu obce Úžice. Řešeny jsou především zastavitelné plochy a plochy transformační:

Tabulka 1. Zastavitelné plochy

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
		ÚŽICE		
Z1	~~Plochy výroby a skladování – lehký průmysl~~ Výroba lehká	~~VL-N~~ VL (~~339 090 m²~~ 341 013 m²)	Z od sídla Úžice	– systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch ~~LBC 1~~ LBC.1 a ~~LBK 2~~ LBK.2 – hluková izofona celé lokality **Z.1** nepřekročí limit 40 dB (pro noční dobu) pro přilehlé plochy bydlení **Z.3a, Z.3b** a **Z.4** – negativní pachové dopady neovlivní přilehlé stávající a navržené plochy bydlení na západním okraji sídla Úžice – v návazném řízení bude požadováno zpracování hlukové studie, která prověří dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví) a v případě překročení hlukového limitu navrhne realizaci odpovídajících opatření – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *realizovat opatření ke snížení negativních vlivů na klima a krajinný ráz např. formou zelených střech nebo zelených fasád, v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů* – *koeficient zeleně min. 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech)* – *preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*
Z.2	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~ZV-N~~ PU.z (104 614 m²)	Z okraj sídla Úžice	– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím – v rámci plochy je přípustná realizace odlehčovacího koryta z Postřižínského potoka směrem do potoka Černávka

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.3a **Z.3b**	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (~~44 566~~ 6 099 m^2, 11 294 m^2)	Z okraj sídla Úžice	– dopravní napojení z místní komunikace ~~ze severovýchodní a jižní části~~ – uliční čára daná posazením prvního objektu – malé objemy hmot
Z.4	~~Plochy bydlení v rodinných domech –~~ Bydlení venkovské, ~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~BV-N~~ BV (15 136 m^2) ~~ZV-N~~ PU.z (9 719 m^2)	JZ okraj sídla Úžice	– dopravní napojení z místní komunikace – malé objemy staveb – uliční čára daná prvním objektem – respektovat vydaný regulační plán „Regulační plán lokality č. 46 – Eko bydlení“ či navazující projektovou dokumentaci ~~– v ploše ZV-N je nepřípustná realizace zemního valu~~ – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
~~**Z.5**~~	~~Plochy rekreace – hromadného charakteru~~	~~RH-N~~ ~~(7 311 m^2)~~	~~SZ okraj sídla Úžice~~	~~– dopravní napojení z ploch RH-S~~ ~~– koeficient zeleně min. 50 %~~
~~**Z.6**~~	~~Plochy rekreace – hromadného charakteru~~	~~RH-N~~ ~~(4 140 m^2)~~	~~S okraj sídla Úžice~~	~~– dopravní napojení z ploch RH-S~~ ~~– koeficient zeleně min. 50 %~~
~~**Z.7**~~	~~Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba~~	~~VD-N~~ ~~(54 822 m^2)~~	~~SZ od sídla Úžice~~	~~– středně velké objemy staveb~~ ~~– střechy s min. sklonem 15°~~ ~~– dopravní napojení z plochy místní komunikace DSm-S~~ ~~– koeficient zastavění max. 50 %~~ ~~– koeficient zeleně min. 50 %~~ ~~– systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK 4~~ ~~**POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):**~~ ~~– preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší~~

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.8	~~Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba~~ Výroba drobná a služby	~~VD-N~~ VD (~~25 322 m²~~ 76 149 m²)	S od sídla Úžice	~~– středně velké objemy staveb~~ – max. 1 stavba budovy do 500 m² – koeficient zastavění max. 50 % – střechy s min. sklonem 15° – dopravní napojení ze stávající plochy místní komunikace ~~DSm-S~~ DS.m – koeficient zeleně min. ~~50~~ 15 % – systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch ~~LBK-4~~ LBK.4 – jižní okraj v LBK.4 ponechat v zeleni a bez oplocení – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*
Z.9	~~Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba~~ Výroba drobná a služby	~~VD-N~~ VD (9 391 m²)	S od sídla Úžice	– středně velké objemy staveb – střechy s min. sklonem 15° – dopravní napojení ze stávající plochy místní komunikace ~~DSm-S~~ DS.m – koeficient zastavění max. 50 % – koeficient zeleně min. 50 % – systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch ~~LBK-4~~ LBK.4 – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.10	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální, ~~Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~BI-N~~ BI (~~32 149 m²~~ 26 271 m²) ~~DSú-N1 (1 591 m²)~~ ~~DSú-N3 (1 375 m²)~~ PU.z (4 610 m²)	SV okraj sídla Úžice	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DS-S~~ DS – malé a středně velké objemy staveb – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Sever“ či navazující projektovou dokumentaci – podmínkou je realizace chodníku směrem do centra obce – pro chodník lze využít navržené plochy DS.u1 a DS.u3 – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
Z.11	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~ZV-N~~ PU.z (~~58 563 m²~~ 58 975 m²)	SZ okraj sídla Úžice	– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím
~~**Z12**~~	~~Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň~~	~~ZV-N (11 645 m²)~~	~~SZ okraj sídla Úžice~~	~~– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~
Z.13	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální, Veřejná prostranství všeobecná	~~BI-N~~ BI (~~125 434 m²~~ 77 302 m²) PU (15 458 m²)	V okraj sídla Úžice	– malé a středně velké objemy staveb ~~– dopravní napojení z ploch PV-N **Z.14**~~ – uliční čára – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci
Z.14	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství všeobecná	~~PV-N~~ PU (~~16 998 m²~~ 17 288 m²)	V ~~okraj~~ část sídla Úžice	– klíčové dopravní napojení z koridoru ~~**K.DI.3**~~ **CNZ.D3** – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci
Z.15	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (~~46 366 m²~~ 45 047 m²)	JV okraj sídla Úžice	~~– dopravní napojení z ploch PV-N **Z.14**~~ – malé a středně velké objemy staveb – uliční čára – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.16	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (22 270 m²)	JV okraj sídla Úžice	~~– dopravní napojení z ploch PV-N **Z.14**~~ – malé objemy staveb – uliční čára daná prvním objektem – protihluková opatření vůči koridoru ~~**K.DI.3**~~ **CNZ.D3** – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
~~**Z.17**~~	~~Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň~~	~~ZV-N (48 405 m²)~~	~~JV okraj sídla Úžice~~	~~– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~
Z.18	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (1 831 m²)	V okraj sídla Úžice, u přejezdu	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DS-S~~ DS – malé objemy hmot – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
NETŘEBA				
Z.19	~~Plochy výroby a skladování – lehký průmysl~~ Bydlení venkovské	~~VL-N~~ BV (~~6 676~~ 2 951 m²)	S okraj sídla Netřeba	– malé a středně velké objemy staveb – dopravní napojení ze stávající plochy BV~~-S~~ ~~– koeficient zastavění max. 60 %~~ – podmínkou je realizace chodníku směřujícího od plochy BV do středu sídla ke křižovatce silnic II/522 a III/24217 – pro chodník lze využít navržené plochy DS.u23a a DS.u23b, nebo alternativně vést chodník po západní straně plochy BV a VL.1 – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví) ~~***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):***~~ – ~~*preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*~~

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
KOPEČ				
Z.20	Smíšené obytné venkovské	SV (3 910 m²)	J okraj sídla Kopeč	– dopravní napojení z krajské silnice – malé a středně velké objemy staveb

Tabulka 2. Plochy transformační

Plocha	Původní funkční využití	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
~~P1~~ T.1	Bydlení	~~Plochy občanského vybavení~~ Občanské vybavení všeobecné	~~OV-N~~ OU (473 m²)	střed sídla Kopeč	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DSú-S~~ DS.u
~~P2~~ T.2	Zemědělská výroba	~~Plochy výroby a skladování – lehký průmysl~~ Výroba lehká	~~VL-N~~ VL (59 949 m²)	SV od sídla Úžice, lok. Červená Lhota	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DS-S~~ DS – zastavěná plocha jednotlivých staveb max. 650 m² – koeficient zeleně min. 40 % – výška nových staveb nepřekročí 7 metrů – střechy s min. sklonem 15° – navrhované využití nebude vyžadovat vymezení pásma hygienické ochrany – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat
~~P3~~ T.3	Bydlení	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~ZV-N~~ PU.z (~~8 185 m²~~ 5 828 m²)	Střed sídla Úžice, křiž. ul. Hlavní a Zemědělská	– realizace centrálního parku s mobiliářem
T.4	Bydlení	Občanské vybavení všeobecné	OU (2 418 m²)	Střed sídla Úžice, křiž. ul. Hlavní a Zemědělská	– realizace komunitního centra a návesního prostoru
T.5	Bydlení individuální	Bydlení hromadné	BH (1 394 m²)	Střed sídla Netřeba	– dopravní napojení ze stávající plochy DS

Návrh územního plánu dále stanovuje koridory dopravní a technické infrastruktury. Koridory jsou vymezeny jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Tabulka 3. Koridory dopravní infrastruktury a jejich podmínky využití

Koridor	Hlavní využití	Vymezení
~~**K.DI.1**~~ ~~**K.DI.2**~~ ~~**K.DI.3**~~ **CNZ.D1** **CNZ.D2** **CNZ.D3**	Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Úžice - Byškovice, vč. obchvatu sídla Netřeba a souvisejících staveb a staveb vyvolaných	J od sídla Úžice a Netřeba, koridor v šíři 100 m
~~**K.DI.4**~~ **CNZ.D4a** **CNZ.D4b** ~~**K.DI.5**~~ **CNZ.D5**	Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje vč. souvisejících staveb a staveb vyvolaných	V od sídla Úžice, koridor v šíři 300 m
~~**K.DI.6**~~ **CNU.D6a** ~~**K.DI.7**~~ **CNU.D6b** **CNU.D7a** **CNU.D7b**	Rozšíření stávající dálnice D8 (o 1 jízdní pruh v každém směru) vč. souvisejících staveb	Z od sídla Úžice, koridor v šíři 20 m

Podmínky pro využití koridorů:

- koridor je vymezen jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití
- do doby realizace předmětné dopravní infrastruktury je v koridoru nepřípustné provádět stavby a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci předmětné dopravní infrastruktury (včetně staveb souvisejících)
- do doby realizace předmětné dopravní infrastruktury je podmíněně přípustná dopravní a technická infrastruktura – za splnění podmínky odsouhlasení majetkového správce plánovaných předmětných staveb dop. infrastruktury
- po realizaci předmětné dopravní infrastruktury se zbylá část plochy koridoru využije pro funkční využití plochy pod koridorem
- v místě křížení koridoru s prvky ÚSES musí být zachována prostupnost pro migraci fauny a flóry, u prvků ÚSES nesmí být narušena funkčnost
- při realizaci koridoru ~~**K.DI.5**~~ **CNZ.D5** (VRT) nesmí být narušena funkce biocentra ~~LBC 6~~ LBC.6
- přírodě blízké zachování průchodnosti vodních toků
- musí být zajištěna prostupnost stávající a navržené cestní sítě
- v místě křížení s koridory technické infrastruktury (~~**K.TI.1**~~ **CNZ.T1** v kolizi s ~~**K.DI.5**~~ **CNZ.D5**, ~~**K.DI.6**~~ **CNU.D6a**, ~~**K.DI.7**~~ **CNU.D6b**, **CNU.D7a, CNU.D7b**) je nutné všechny záměry zkoordinovat tak, aby byly všechny realizovatelné a aby jeden neznemožnil, neztížil nebo ekonomicky neznevýhodnil realizaci záměrů dalších
- koridor rozšíření dálnice **CNU.D6b** koliduje s návrhem trasy odlehčovacího koryta Postřižínského potoka (VPO **VN.1**, **VN.3**) - je nutné záměry koordinovat tak, aby byly realizovatelné oba a aby jeden neznemožnil, neztížil nebo ekonomicky neznevýhodnil realizaci záměru druhého
- možnosti využití pro obnovitelné zdroje energie jsou upřesněné v kap. d.2.7

POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):

- *Optimalizovat trasu VRT v koridorech ~~**K.DI.4**~~ **CNZ.D4a, CNZ.D4b**, ~~**K.DI.5**~~ **CNZ.D5** s cílem minimalizovat vliv hluku z provozu VRT na obyvatele (oddálit trasu VRT od sídla Úžice, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení VRT v zářezu.*

- *Optimalizovat trasu silnice II/101 v koridorech ~~**K.DI.1**~~ **CNZ.D1**, ~~**K.DI.2**~~ **CNZ.D2** a ~~**K.DI.3**~~ **CNZ.D3** s cílem minimalizovat vliv hluku a emisí z provozu na komunikaci na obyvatele (oddálit komunikaci od sídla Úžice a Netřeba, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení silnice II/101 v zářezu.*

- *Při plánování a realizaci nových liniových dopravních staveb v maximální možné míře zachovat průchodnost krajiny, respektovat stávající a navrhovanou cestní síť.*
- *Zachovat funkčnost prvků ÚSES křížených všemi navrženými dopravními stavbami.*
- *Optimalizovat trasu VRT v rámci koridoru ~~**K.DI.5**~~ **CNZ.D5** s cílem vyloučit, případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.*
- ~~*Při přípravě a realizaci záměrů v koridoru **K.DI.5** vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.*~~
- *Při přípravě a realizaci záměrů v koridoru ~~**K.DI.5**~~ **CNZ.D5** území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace (DSm~~-S, DSm-N~~). Úseky místních komunikací v sobě mohou obsahovat i plochy veřejných prostranství.

Tabulka 4. Koridory dopravní infrastruktury – místní komunikace

Navržená komunikace	**Účel**
~~DSm-N1~~ DS.m1	Propojení silnic III/24211 a III/00810 mimo sídlo Úžice (severovýchodní okraj sídla Úžice)
~~DSm-N2~~ DS.m2	Přechod přes koleje pro pěší a cyklisty (severní část sídla Úžice)

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace (~~DSú-S, DSú-N~~ DS.u).

Tabulka 5. Koridory dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Navržená komunikace	**Účel**
~~DSú-N1~~ DS.u1	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/24211, ze S okraje sídla Úžice směrem do sousední obce Zlosyň, cesta na hřbitov
~~DSú-N2~~ DS.u2	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/24211 (ulice Pražská), z J okraje sídla Úžice směrem na sever k železničnímu přejezdu
~~DSú-N3~~ DS.u3	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/00810, z V okraje sídla Úžice do lokality Červená Lhota
~~DSú-N4~~ DS.u4	
~~DSú-N5~~ DS.u5	stezka pro pěší a cyklisty podél železnice, mezi sídly Úžice a Netřeba
~~DSú-N6~~ DS.u6	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/00810 a III/24217, z lokality Červená Lhota směrem k sídlu Netřeba
~~DSú-N7~~ DS.u7	nové účelové komunikace SZ od sídla Netřeba, zvýšení prostupnosti zemědělské půdy pro její obhospodařování a pro pěší a cyklisty
~~DSú-N8~~ DS.u8	

Navržená komunikace	Účel
~~DSú-N9~~ DS.u9	
~~DSú-N10~~ DS.u10	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/24217 a potoka Černávka, z ~~DSú-N6~~ DS.u6 do S části sídla Netřeba
~~DSú-N11~~ DS.u11	stezka pro pěší a cyklisty, propojení cest západně od sídla Netřeba
~~DSú-N12~~ DS.u12a DS.u12b	stezka pro pěší a cyklisty podél železnice, mezi sídly Úžice a Netřeba
~~DSú-N13~~ DS.u13	stezka pro pěší a cyklisty podél potoka Černávka SV od sídla Netřeba, prodloužení stávající cesty na hranici správního území směrem do obce Chlumín
~~DSú-N14~~ DS.u14	stezka pro pěší a cyklisty mezi sídly Netřeba a Kopeč
~~DSú-N15~~ DS.u15	stezka pro pěší a cyklisty mezi sídly Netřeba a Kopeč
~~DSú-N16~~ DS.u16	stezka pro pěší a cyklisty podél železnice, mezi sídly Úžice a Netřeba
~~DSú-N17~~ DS.u17	
~~DSú-N18~~ DS.u18	stezka pro pěší a cyklisty, ze S okraje sídla Úžice do lokality Červená Lhota - s ohledem na kolidující trasu VTL plynovodu ve východní části komunikace je možné se od navržené trasy odklonit v zájmu hledání nejvhodnějšího umístění záměru
~~DSú-N19~~ DS.u19	napojení sídla Kopeč na sousední správní území Odolena Voda
~~DSú-N20~~ DS.u20	stezka pro pěší a cyklisty podél levého kraje silnice III/24211 (ulice Pražská), z J okraje sídla Úžice směrem na sever k železničnímu přejezdu
~~DSú-N21~~ DS.u21	
DS.u22	stezka pro pěší a cyklisty podél pravého kraje silnice III/24211 (ulice Pražská), z J okraje sídla Úžice ke křižovatce s ul. Vodolská
DS.u23a	chodník podél silnice II/522 směřující od plochy BV na severní okraji sídla Netřeba do středu sídla ke křižovatce silnic II/522 a III/24217
DS.u23b	

Tabulka 6. Koridory technické infrastruktury

Koridor	Hlavní využití	Vymezení	Podmínky pro využití koridorů
~~K.TI.1~~ **CNZ.T1**	VTL plynovod Veltrusy - Obříství vč. souvisejících staveb	severní okraj správního území, koridor vymezen v průměrné šíři 300 m	– koridor je vymezen jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití – do doby realizace předmětné technické infrastruktury je v koridoru nepřípustné provádět stavby a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci předmětné technické infrastruktury (včetně staveb souvisejících) – do doby realizace předmětné technické infrastruktury je podmíněně přípustná dopravní a technická infrastruktura – za splnění podmínky odsouhlasení budoucího majetkového správce příslušné předmětné infrastruktury – po realizaci předmětné technické infrastruktury se zbylá část plochy koridoru využije pro funkční využití plochy pod koridorem – v místě křížení s koridory dopravní infrastruktury ~~**K.DI.5**~~ **CNZ.D5**, ~~**K.DI.6**~~ **CNU.D6a**, ~~**K.DI.7**~~ **CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b** je nutné všechny záměry zkoordinovat tak, aby byly všechny realizovatelné a aby jeden neznemožnil, neztížil nebo ekonomicky neznevýhodnil realizaci záměrů dalších – možnosti využití pro obnovitelné zdroje energie jsou upřesněné v kap. d.2.7 ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *Optimalizovat trasu plynovodu v rámci koridoru **CNZ.T1** s cílem vyloučit, případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.* – *Při přípravě a realizaci záměrů v koridoru **CNZ.T1** v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

ÚP navrhuje následující plochy změn v krajině. Jedná se o plochy přírody a krajiny, u kterých jsou podmínky pro využití ploch uvedeny ve výrokové části kap. ~~6.2.~~ e.1.ÚP.

Tabulka 7. Plochy změn v krajině

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
		Úžice		
K.1	~~Plochy vodní a vodohospodářské~~ Vodní a vodních toků	~~W-N~~ WT (11 526 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.1~~ f.2.1.
K.2	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (27 412 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.3	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (11 132 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.4	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (5 486 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.5	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (23 486 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.6	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (2 580 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.7	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (69 370 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.8	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Vodní a vodních toků	~~NSp-N~~ WT (~~2 159 m²~~ 9 442 m²)	~~Z od sídla Úžice~~ SZ okraj sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.1
K.9	~~Plochy vodní a vodohospodářské~~ Vodní a vodních toků	~~W-N~~ WT (31 154 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.1~~ f.2.1.
K.10	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (45 600 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.11	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (6 491 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.12	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (16 731 m²)	S od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.13a K.13b	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (9 931 m², 1 600 m²)	S od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.14	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (15 180 m²)	S od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.15	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (24 592 m²)	Střed sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.16	~~Plochy smíšené nezastavěného území – rekreační~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSr-N~~ MU (65 258 m²)	JV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. 6.2.~~7~~5 f.2.5
K.17	~~Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské~~ Smíšené krajinné – zemědělství extenzivní	~~NSz-N~~ MU.z (11 288 m²)	JV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.8~~ f.2.8

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.18	~~Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské~~ Smíšené krajinné – zemědělství extenzivní	~~NSz-N~~ MU.z (6 152 m²)	JV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.8~~ f.2.8
K.19	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (30 506 m²)	JV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.20	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~13 903 m²~~ 48 685 m²)	JV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.21	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (12 343 m²)	JV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.22	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (4 568 m²)	JV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.23	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (32 605 m²)	V od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.24	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (31 027 m²)	V od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
~~**K.25**~~	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~	~~NSp-N (7 437 m²)~~	~~SV od sídla Úžice~~	~~– platí podmínky stanovené v kap. 6.2.5~~
K.26	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~10 900 m²~~ 1 608 m²)	SV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.27	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~6 263~~ 5 066 m²)	SV od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.28	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (42 796 m²)	V od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.29	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (3 934 m²)	V od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.30	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (8 363 m²)	V od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.31	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~8 416~~ 9 097 m²)	V od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.32	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (17 063 m²)	V od sídla Úžice, část v k.ú. Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.33	~~Plochy vodní a vodohospodářské~~ Vodní a vodních toků	~~W-N~~ WT (11 405 m²)	V od sídla Úžice, část v k.ú. Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.1~~ f.2.1.
K.81	~~Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň~~ Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	~~NSo-N1~~ MU.o (42 584 m²)	Z od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.9~~ f.2.6
K.82	~~Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň~~ Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	~~NSo-N2~~ MU.o (9 311 m²)	SZ od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.9~~ f.2.6
K.83	~~Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň~~ Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	~~NSo-N3~~ MU.o (~~8 847~~ 14 736 m²)	SZ od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.9~~ f.2.6
K.84a	~~Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň~~ Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	~~NSo-N4~~ MU.o (5 507 m²)	J od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.9~~ f.2.6
K.84b	Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	MU.o (6 443 m²)	J od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. f.2.6
K.88	Smíšené krajinné všeobecné	MU (2 214 m²)	SZ od sídla Úžice	– platí podmínky stanovené v kap. f.2.5

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.89	Smíšené krajinné – vodohospodářské zájmy	MU.w (15 753 m²)	SZ od sídla Úžice	– rekultivovaný zelený pás podél dálnice D8 sloužící jako refugium a koridor pro volně žijící biotu – možný výskyt chráněných druhů živočichů, a to plazů, obojživelníků a ptáků, a to dle nálezové databáze ochrany přírody – respektovat ochranu zvláště chráněných organismů – platí podmínky stanovené v kap. f.2.7 ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *Zachovat a podporovat stávající stav na ploše **K.89**, na plochu neumisťovat žádné stavební objekty související s realizací záměrů na plochách **CNU.D6b** a **Z.8** (např. dočasné komunikace), vyloučit pojezdy těžké dopravy po ploše **K.89** a nenarušit vodní režim při realizaci záměrů na plochách **CNU.D6b** a **Z.8**.*
Netřeba				
K.34	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (33 552 m²)	Z od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.35	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (6 081 m²)	Z od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.36	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (2 986 m²)	Z od sídla Netřeba, část sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.37	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (13 121 m²)	Z od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.38	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (6 879 m²)	Z od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.39	~~Plochy vodní a vodohospodářské~~ Vodní a vodních toků	~~W-N~~ WT (~~8 158~~ 7 034 m²)	SZ od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.1~~ f.2.1.
K.40	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (3 950 m²)	S od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.41	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (10 619 m²)	S od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.42	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~30 421~~ 30 691 m²)	SZ od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.43	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~44 892~~ 45 338 m²)	SZ od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.44	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~23 178~~ 22 171 m²)	S od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.45	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (102 896 m²)	SV od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.46	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (40 887 m²)	SV od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.47	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~45 554 m²~~ 45 067 m²)	SV od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.48	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (21 521 m²)	V od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.49	~~Plochy smíšené nezastavěného území – mokřady~~ Smíšené krajinné – vodohospodářské zájmy	~~NSm-N~~ MU.w (26 479 m²)	V okraj sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.6~~ f.2.7
K.50	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (63 831 m²)	Střed sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.51	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (7 092 m²)	V od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.52	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (10 623 m²)	V od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.53	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (7 901 m²)	V od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.54	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (142 569 m²)	V od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.55	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (2 027 m²)	V od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.56	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (3 172 m²)	V od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.57	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (8 733 m²)	V sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.58	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (13 314 m²)	JV od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.59	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (7 340 m²)	JZ od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.60	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (17 616 m²)	JZ od sídla Netřeba, část sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.80	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (359 m²)	JV od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.85	~~Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň~~ Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	~~NSo-N5~~ MU.o (~~43 741 m²~~ 47 466 m²)	S od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.9~~ f.2.6
K.86	~~Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň~~ Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	~~NSo-N6~~ MU.o (21 491 m²)	Z od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.9~~ f.2.6
K.87	~~Plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň~~ Smíšené krajinné – ochrana proti ohrožení území	~~NSo-N7~~ MU.o (3 761 m²)	J od sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.9~~ f.2.6
Kopeč				
K.61	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (3 865 m²)	SZ od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.62	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (43 107 m²)	SZ od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.63	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (47 655 m²)	SZ od sídla Kopeč, část sídla Netřeba	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
~~**K.64**~~	~~Plochy lesní – plochy určené k plnění funkcí lesa~~	~~NL-N (5 245 m²)~~	~~S od sídla Kopeč~~	~~– platí podmínky stanovené v kap. 6.2.4~~

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.65	~~Plochy lesní – plochy určené k plnění funkcí lesa~~ Lesní všeobecné	~~NL-N~~ LU (~~5 649~~ 10 915 m²)	S od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.4~~ f.2.4
K.66	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (8 096 m²)	S od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.67	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (2 934 m²)	SZ od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.68	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (16 369 m²)	SZ od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.69	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (5 503 m²)	Střed sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.70	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (96 643 m²)	V od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.71	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (46 325 m²)	V od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.72	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (73 744 m²)	JV od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.73	~~Plochy vodní a vodohospodářské~~ Vodní a vodních toků	~~W-N~~ WT (1 641 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.1~~ f.2.1.
K.74	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (82 068 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.75a	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (~~47 099 m²~~ 27 243 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.75b	Smíšené krajinné všeobecné	MU (12 111 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. f.2.5
K.76	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (49 534 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.77	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (12 126 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5
K.78	~~Plochy zemědělské –~~ Trvalé travní porosty	~~NZt-N~~ AL (102 375 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.3~~ f.2.3
K.79	~~Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní~~ Smíšené krajinné všeobecné	~~NSp-N~~ MU (6 392 m²)	J od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. ~~6.2.5~~ f.2.5

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
K.90	Smíšené krajinné všeobecné	MU (580 m²)	JV od sídla Kopeč	– platí podmínky stanovené v kap. f.2.5

Dále návrh územního plánu vymezuje plochy pro prvky ÚSES (biocentra, biokoridory a interakční prvky). V grafickém vyjádření návrhu územního plánu jsou prvky ÚSES vyjádřeny jako překryvné plochy. Tyto plochy ÚSES jsou tudíž nadřazené vůči ostatním plochám využití, které překrývají.

Umístění jednotlivých ploch je zřejmé z výkresů návrhu územního plánu. Podmínky využití jednotlivých funkčních ploch jsou uvedeny ve výrokové části návrhu územního plánu v kapitole ~~6.f~~ *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

1.2. Vztah k jiným koncepcím

V této kapitole je vyhodnocen vztah k nadřazeným územně plánovací dokumentací. Vztah k ostatním koncepčním materiálům je vyhodnocen v následující kapitole.

Pro územní plán obce Úžice je nadřazenou územně plánovací dokumentací na celostátní úrovni Politika územního rozvoje ČR, na krajské úrovni to jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.

V současné době je pro území České republiky platná Politika územního rozvoje České republiky úplné znění závazné od 1.3.2024. Z hlediska Zásady územního rozvoje Středočeského kraje je v současné době platné úplné znění po 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8. a 9. aktualizaci ze dne 26.11.2024.

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) a Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) vymezily ve Středočeském kraji rozvojovou oblast celostátního významu OB1 Rozvojová oblast Praha. Do rozvojové oblasti OB1 spadá k.ú. Úžice.

Pro rozvojovou oblast OB1 jsou v ZÚR SK stanoveny následující zásady a doporučení.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

a) vytvářet podmínky pro rozvoj kooperačních vazeb blízkých měst Beroun a Králův Dvůr, Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov;

b) rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území;
c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj hlavních železničních tratí mezinárodního významu (vč. vysokorychlostních tratí) ve směru: Ústí nad Labem, Plzeň, Brno, České Budějovice a pro zlepšení regionální (příměstské) železniční dopravy na stávajících tratích;
d) zlepšit vazby center osídlení na nadřazenou silniční síť:
   d.1) Kladna na D5, D6 a D7,
   d.2) Kralup nad Vltavou na D8,
   d.3) Lysé nad Labem – Milovic na D11;
e) zlepšit vazby center osídlení na stávající dálniční síť doplněním MÚK:
   e.1) Kamenné Žehrovice na D6 (napojení Tuchlovic),
   e.2) Nehvizdy na D11 (napojení Čelákovic),
   e.3) Milčice na D11 (napojení Nymburka a Peček);
f) rozvíjet tangenciální vazby mezi centry osídlení a přístup sídel na nadřazenou radiální silniční síť, zejména prostřednictvím aglomeračního okruhu (silnice (II/101 a I/61).
g) podporovat rozvoj ekonomických aktivit na území města Milovice, přednostně v lokalitách Boží Dar, Pod Liškami a Topolová, vytvářet územní podmínky pro rozvoj související dopravní a technické infrastruktury;
h) realizovat spojení Letiště Václava Havla Praha s Prahou (Veleslavín) a Kladnem kolejovou dopravou;
i) vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu vč. kongresové turistiky s využitím potenciálu historických center a dalších významných kulturních památek;
j) vytvářet podmínky pro zkvalitňování a rozvoj každodenní a příměstské rekreaci, přitom zohledňovat potřeby hl. m. Prahy;
k) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;

Úkoly pro územní plánování

a) vymezovat plochy silniční dopravy pro zkvalitnění dopravních vazeb sídel na místní úrovni a jejich napojení na nadřazenou silniční síť;
b) optimalizovat rozmístění železničních zastávek na regionálních tratích;
c) v obcích s rekreačním potenciálem, zejména v zázemí center osídlení a hl. m. Prahy vymezovat plochy pro další rozvoj rekreačních aktivit bez narušení přírodních krajinných a kulturně historických hodnot území;
d) při vytváření podmínek pro změny v území minimalizovat negativní dopady na přírodní, krajinné hodnoty a kulturně historické hodnoty CHKO ČeskýKras a CHKO Křivoklátsko a dále na hodnoty vyhlášených přírodních parků;
e) územní rozvoj obcí ve správních obvodech ORP sousedících s územím hl. m. Prahy vzájemně koordinovat s rozvojovými aktivitami hlavního města;
f) koordinovat územní rozvoj měst a obcí, zejména Beroun – Králův Dvůr a Neratovice – Libiš a dále obcí, kde již došlo ke spojení zastavěných území;
g) v obcích s nedostatečnou ochranou před záplavami vymezovat plochy pro realizaci odpovídajících opatření povodňové ochrany sídel a pro regulaci odtokových poměrů na území obcí podél vodních toků

V ZÚR SK jsou vymezeny následující koridory, které zasahují do správního území obce Úžice:

- D201 – Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha - hranice kraje
- D060 – stavba aglomeračního okruhu (AO) úsek Úžice – Buškovice, vč. obchvatu sídla Netřeba
- E16 Přeložka vedení 110 kV Veltrusy
- P02 VTL plynovod Veltrusy – Obříství

Do správního území obce Úžice zasahují následující prvky regionálního ÚSES vymezené v ZÚR SK:

RC 1484 Dřínovský háj
RC 1865 Kopeč
RK 1130b Chlumín - Dřínovský háj
RK 1131 Dřínovský háj – Kopeč
RK 1132 Beckov - Kopeč

Návrh územního plánu obce Úžice uvedené prvky vymezené v ZÚR SK respektuje.

Je možné konstatovat, že návrh územního plánu obce Úžice respektuje a naplňuje pravidla a doporučení stanovená v PÚR ČR a následně v ZÚR SK pro rozvojovou oblast OB1 Rozvojová oblast Praha.

2. VZTAH ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na mezistátní, národní, regionální a lokální. Územní plán obce patří svým charakterem mezi dokumenty lokální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty lokální a regionální úrovně. Ke koncepčním materiálům na mezistátní a národní úrovni již má vztah zprostředkovaný.

V rámci hodnocení vlivů ÚP je věnována pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí. V této kapitole jsou uvedeny pouze strategické a koncepční materiály, jejichž analýzou byly identifikovány cíle a priority s vazbou na řešený ÚP. Nejsou uvedeny koncepční materiály, které neobsahují podněty a požadavky řešitelné v předkládané ÚPD, tj. jsou bez vztahu s předkládaným ÚP Úžice.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovaným ÚP a koncepčními dokumenty na národní, regionální a lokální úrovni v aktuálním znění.

Rozlišujeme tři úrovně intenzity vztahu:

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do změny ÚP promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na ÚP, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.

Tabulka 8: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

Státní koncepce	Možná vazba
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do r. 2050	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016-2025	1
Strategický rámec Česká republika 2030	2
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	1
Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v České republiky, 2015	1
Národní program snižování emisí České republiky, 2023	2
Politika ochrany klimatu v ČR	2
Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky pro období 2023-2027	1
Národní plán povodí Labe, 2022	1
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021-2027	1
Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky, 2000	1
Státní energetická koncepce, 2015	1
Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	2
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21.století	2

Tabulka 9: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, úplné znění po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., a 9. aktualizace	3
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024 s výhledem do 2030	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018-2028	2
Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024-2030	1
Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2019-2043)	1
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy, aktualizace 2020	2
Povodňový plán Středočeského kraje	1

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	1
Plány dílčích povodí	1
Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje	1
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025	1
Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve správě ŘSD s.p. – 4. kolo, Středočeský kraj a aglomerace Praha	1

Tabulka 10: Vztah k lokálním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Územní studie krajiny správního území obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou	3

V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu hodnocené koncepce k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních materiálech, u kterých byla identifikována silná a velmi silná vazba.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu +
v rozporu -

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem. Nejsou uváděny cíle, které nemají vztah k ÚP Úžice.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050

Státní politiku životního prostředí (SPŽP) zpracovává Ministerstvo životního prostředí. SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti: Životní prostředí a zdraví, Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství, Příroda a krajina.

Tabulka 11: Vztah k cílům Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do r. 2050

Oblast	Strategické cíle	Vztah	Komentář
Životní prostředí a zdraví	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	-/+	ÚP obsahuje velké dopravní stavby nadmístního významu, které v širším území přispějí ke snížení emisí (VRT, aglomerační okruh), na druhou stranu v místě realizace dojde ke zhoršení situace a nárůstu emisí skleníkových plynů.
	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	-	ÚP obsahuje plochy a koridory pro záměry, které zvyšují hlukovou zátěž území obce.

Oblast	Strategické cíle	Vztah	Komentář
2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	+/-	Vztah k ÚP je ambivalentní. Na jedné straně obsahuje velké dopravní stavby, které v širším území přispějí k omezení dopravní zátěže v zastavěných území, pozitivní je také vymezení nových cyklostezek a podpora pěší chůze. Na druhé straně může na území Úžic dojít ke zhoršení kvality ovzduší z přítomných dopravních staveb a nových záměrů.
3. Příroda a krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	+	ÚP obsahuje změny v krajině posilující mimoprodukční funkce krajiny.
	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	+/-	Vztah je ambivalentní. Na jednu stranu ÚP vymezuje nové plochy zeleně a podporuje mimoprodukční funkce krajiny, na druhou vymezuje nové zastavitelné plochy.

Strategický rámec Česká republika 2030

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a bylo schváleno Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Strategický rámec stanoví vizi udržitelného rozvoje v ČR, základní principy udržitelného rozvoje, měřící indikátory a zejména určuje klíčové priority a cíle v pěti vzájemně provázaných prioritních osách. Tento dokument byl v r. 2017 nahrazen Strategickým rámcem Česká republika 2030, přijatým usnesením vlády č. 292 ze dne 19.4.2017. Strategický rámec Česká republika 2030 formuluje své cíle celkem v šesti klíčových oblastech: Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí.

V následující tabulce je vyhodnocen vztah ÚP Úžice s relevantními cíli v oblasti „Odolné ekosystémy“.

Tabulka 12: Vztah k cílům koncepce Strategický rámec Česká republika 2030

Strategické cíle		Hodnocení	Komentář
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a	12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.	+	ÚP obsahuje změny v krajině a pravidla pro hospodaření na těchto plochách.

ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.	12.2 Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu.	+	ÚP obsahuje změny v krajině ve prospěch trvalých travních porostů.
	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů.	-	ÚP obsahuje nové dopravní stavby (zejména VRT - CNZ.D4, CNZ.D5), které snižují prostupnost krajiny.
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.	+	ÚP obsahuje opatření zvyšující retenci vody v krajině (zejména vymezení ploch zeleně a ploch vodních a mokřadních).
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.	+	ÚP obsahuje opatření snižující erozi na zemědělské půdě (zejména vymezení ploch zeleně).

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025

Státní program ochrany přírody a krajiny zpracovalo Ministerstvo životního prostředí. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity.

Tabulka 13: Vztah k cílům koncepce Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025

Oblast	Cíle	Vztah	Komentář
1.Příroda a ochrana přírodních procesů	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	-	ÚP obsahuje záměry nových dopravních staveb umístěných do volné krajiny, liniové dopravní stavby snižují prostupnost krajiny.
2. Krajina a ekosystémy	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	-	Naplňování ÚP si vyžádá zábor půdy. Návrh ÚP oproti stávajícímu ÚP snižuje nároky na zábor půdy.
	2.4.2. Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	+	ÚP obsahuje změny v krajině navyšující plochy vodní a mokřadní.

Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky, 2020

Národní program snižování emisí ČR zpracovává Ministerstvo životního prostředí kontinuálně od roku 2004. Účelem dokumentu je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice. Program společně s programy zlepšování kvality ovzduší zpracovanými pro jednotlivé zóny a aglomerace definované zákonem o ochraně ovzduší vytváří společný národní strategický rámec ochrany ovzduší.

Tabulka 14: Vztah k cílům Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR

Prioritní opatření	Vztah	Komentář
Obměna zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností	+	Vymezení koridoru pro plynovod, vytváří předpoklad pro snížení emisí z lokálního vytápění.
Dodatečné snížení emisí k roku 2030 ze sektoru silniční doprava	-/+	ÚP obsahuje velké dopravní stavby, které v širším území přispějí k omezení dopravní zátěže v zastavěných území. Na území Úžic ale může dojít ke zhoršení kvality ovzduší.

Politika ochrany klimatu v ČR

Politika ochrany klimatu v České republice nahrazuje Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030, s výhledem do roku 2050, by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Tabulka 15: Vztah k hlavním cílům koncepce Politika změny klimatu v ČR

Hlavní cíle	Hodnocení	Komentář
snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO2ekv. v porovnání s rokem 2005	+/-	Vztah k ÚP je ambivalentní. Na jedné straně obsahuje velké dopravní stavby, které v širším území přispějí k omezení dopravní zátěže v zastavěných území, pozitivní je také vymezení nových cyklostezek a podpora pěší chůze. Na druhé straně může na území Úžic dojít ke zhoršení kvality ovzduší z přítomných dopravních staveb a nových záměrů.
snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO2ekv. v porovnání s rokem 2005		

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

„Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ byla vydána Ministerstvem zdravotnictví ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v r. 2014. Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“.

Tabulka 16: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

horizontální téma pro rozvoj aktivit	Hodnocení	Komentář
1. Dostatečná pohybová aktivita populace	+	ÚP obsahuje návrh 14 účelových komunikací vymezených jako stezka pro pěší a cyklisty.

5. Snižováni zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí	-	ÚP obsahuje plochy a koridory pro záměry, které zvyšují imisní a hlukovou zátěž území obce.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)

Cílem programu WHO Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21) je snížit rozdíly v ukazatelích zdravotního stavu uvnitř států i mezi státy Evropy. V České republice byl tento program přijat jako „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)“ usnesením vlády ČR č. 1046 ze dne 30. října 2002. Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva. Shodně s výchozím programem WHO stanoví 21 cílů, k nimž přiřazuje dílčí úkoly pro a konkrétní aktivity pro jednotlivé resorty.

Tabulka 17: Vztah k cílům Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (ZDRAVÍ 21)“

Cíle	Hodnocení	Komentář
Cíl 5. Zdravé stárnutí	+/-	Záměry podporované ÚP mohou negativně ovlivnit determinanty lidského zdraví zejména hluk a znečištěné ovzduší. ÚP vymezuje nové komunikace pro pěší a cyklisty, čímž podporuje zdravý životní styl.
Cíl 8. Snížení výskytu neinfekčních nemocí	+/-	Záměry podporované ÚP mohou negativně ovlivnit determinanty lidského zdraví zejména hluk a znečištěné ovzduší. ÚP vymezuje nové komunikace pro pěší a cyklisty, čímž podporuje zdraví životní styl.
Cíl 9. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy	+	Realizace záměrů ÚP v oblasti dopravní infrastruktury přispívá snížení počtu smrtelných a vážných zranění v důsledku dopravních nehod a tím k naplnění cíle.
Cíl 10. Zdravé a bezpečné životní prostředí	+/-	Záměry podporované ÚP mohou negativně ovlivnit determinanty lidského zdraví zejména hluk a znečištěné ovzduší. ÚP vymezuje nové komunikace pro pěší a cyklisty, čímž podporuje zdravý životní styl.

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024 s výhledem do r. 2030

Jedná se o aktualizovaný dokument, který má charakter návrhové části strategie. V následující tabulce jsou uvedeny cíle v oblasti životního prostředí:

Tabulka 18: Vztah k cílům Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Cíle	Hodnocení	Komentář
6.1. Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	+/-	Vztah k ÚP je ambivalentní. Na jedné straně obsahuje velké dopravní stavby, které v širším území přispějí k omezení dopravní zátěže, pozitivní je vymezení nových cyklostezek a podpora pěší chůze. Na druhé straně může na území Úžic dojít ke zhoršení kvality ovzduší z přítomných dopravních staveb a nových záměrů.
6.2. Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	+	V ÚP jsou stanovena koncepce odkanalizování s podporou odstraňování odpadních vod na ČOV.
6.4: Optimálně využívat území s přihlédnutím k zakládání a podporování nových krajinotvorných a vodohospodářských opatření	+	ÚP obsahuje změny v krajině posilující mimoprodukční funkce krajiny (navyšuje plochy zeleně a plochy vodní a mokřadní).

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), aktuálně platné

V současné době jsou ZÚR SK platné po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8. a 9. aktualizace. ZÚR SK stanoví prioritu „Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území“. V rámci této priority stanovuje, na co je potřeba se soustředit.

Tabulka 19: Vztah k doporučeným podmínkám pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot	**Hodnocení**	**Komentář**
a) zachování a obnova rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	+	ÚP obsahuje změny v krajině navyšující plochy zeleně a plochy vodní, mokřadní.
b) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území	+	ÚP vymezuje přírodní hodnoty mezi kterými jsou zejména krajinné dominanty.
c) zachování a citlivé doplňování obrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a	+	V ÚP jsou stanoveny kulturní ~~a historické~~ hodnoty s podmínkami jejich ochrany.

snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů.		
d) ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.	+	V ÚP jsou stanoveny kulturní ~~a historické~~ hodnoty s podmínkami jejich ochrany.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028

V návrhové části jsou zpracovány prioritní cíle pro jednotlivé oblasti ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení vztahu k prioritním cílům v oblastech – Obecná ochrana přírody a krajiny, Zvláště chráněná území a Natura 2000, Druhová ochrana je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 20: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028

Oblast	Prioritní cíle	Hodnocení	Komentář
Obecná ochrana přírody a krajiny	Prosazovat ochranu mimolesní zeleně	+	ÚP obsahuje změny v krajině navyšující plochy zeleně a plochy vodní, mokřadní.
	Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu	+	ÚP vymezuje ÚSES, dle aktuálního stavu bioty v území.
	Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině	+	ÚP obsahuje změny v krajině navyšující plochy zeleně a plochy vodní, mokřadní.
	Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů	-	ÚP obsahuje záměry nových dopravních staveb umístěných do volné krajiny, liniové dopravní stavby snižují prostupnost krajiny.
	Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy	-	Naplňování ÚP si vyžádá zábor půdy. Návrh ÚP oproti stávajícímu ÚP snižuje nároky na zábor půdy.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy, aktualizace 2020

Základním koncepčním dokumentem pro území Středních Čech v oblasti ochrany ovzduší je Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území zóny Střední Čechy. Obec Úžice byla v rámci Programu zařazena mezi obce, kde je potřeba realizovat nová opatření ke zlepšování kvality ovzduší. Pro tyto obce byla stanovena dvě základní opatření.

Tabulka 21: Vztah k opatřením Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02

Opatření	Hodnocení	Komentář
Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	+	Do ÚP byl převzat požadavek z hodnocení SEA týkající se preference jiného způsobu vytápění než spalování pevných paliv.
Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva		

Územní studie krajiny správního území obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou

Územní studie byla zpracována firmou HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. v říjnu 2018. Studie na úroveň obcí definuje problémy v krajině a doporučení ke zlepšení. Pro obec Úžice jsou doporučeny následující změny územního plánu:

Tabulka 22: Územní studie krajiny správního území ORP Kralupy nad Vltavou

Návrhy na změny využití v územním plánu	Hodnocení	Komentář
liniové krajinné prvky	+	Jsou navrženy nové komunikace zejména pro pěší a cyklisty s okolní zelení.
plocha retenčního prostoru - plocha vodní a vodohospodářská	+	Jsou navrženy plochy vodní a plochy mokřadů.
plochy ochranné zeleně k rozčlenění plošné zástavby logistických areálů - plochy sídelní zeleně nebo plochy krajinné zeleně	+	Pro plochy výroby a skladování a plochy rekreace hromadného charakteru je stanoven koeficient zeleně. Jsou navrženy plochy zeleně.

Závěr:

Návrh územního plán obce Úžice respektuje většinu cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni nebo k nim nemá žádný vztah.

Pozitivně lze hodnotit zejména navýšení ploch přírodních (ochranná zeleň, vodní plochy, lesní porosty), které se budou podílet na zvýšení biologické rozmanitosti území, posílení retenční funkce území, zlepšení krajinných hodnot. Dále je pozitivní vymezení koridorů účelových komunikací pro pěší a cyklisty zejména s ohledem na snížení znečištění ovzduší a vlivů na lidské zdraví. Pozitivně lze hodnotit i navržení funkčního systému ÚSES.

Nově zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. To je v souladu s cílem na ochranu volné krajiny. Nově navrhované plochy nezasahují do kulturních památek. Jsou vymezeny základní kulturní a přírodní hodnoty.

Částečný rozpor lze nalézt u ochrany zemědělského půdního fondu, neboť značná část zastavitelných ploch zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Většina těchto ploch je převzata ze stávajícího územního plánu, pro zbývající část bude nezbytné prokázat převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V této souvislosti je třeba uvést, že ve srovnání se stávajícím územním plánem je v návrhu nového územního plánu rozloha zastavitelných ploch nižší o cca ~~9~~ 23,47 ha.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení kvality ovzduší. Na správním území obce Úžice jsou překračovány imisní limity benzo(a)pyrenu a místy i krátkodobé koncentrace PM_{10} v ovzduší. Realizace záměrů v plochách dle územního plánu může koncentrace benzo(a)pyrenu a PM_{10} dále zvýšit. V navazujících řízeních při přípravě záměrů bude nezbytné prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

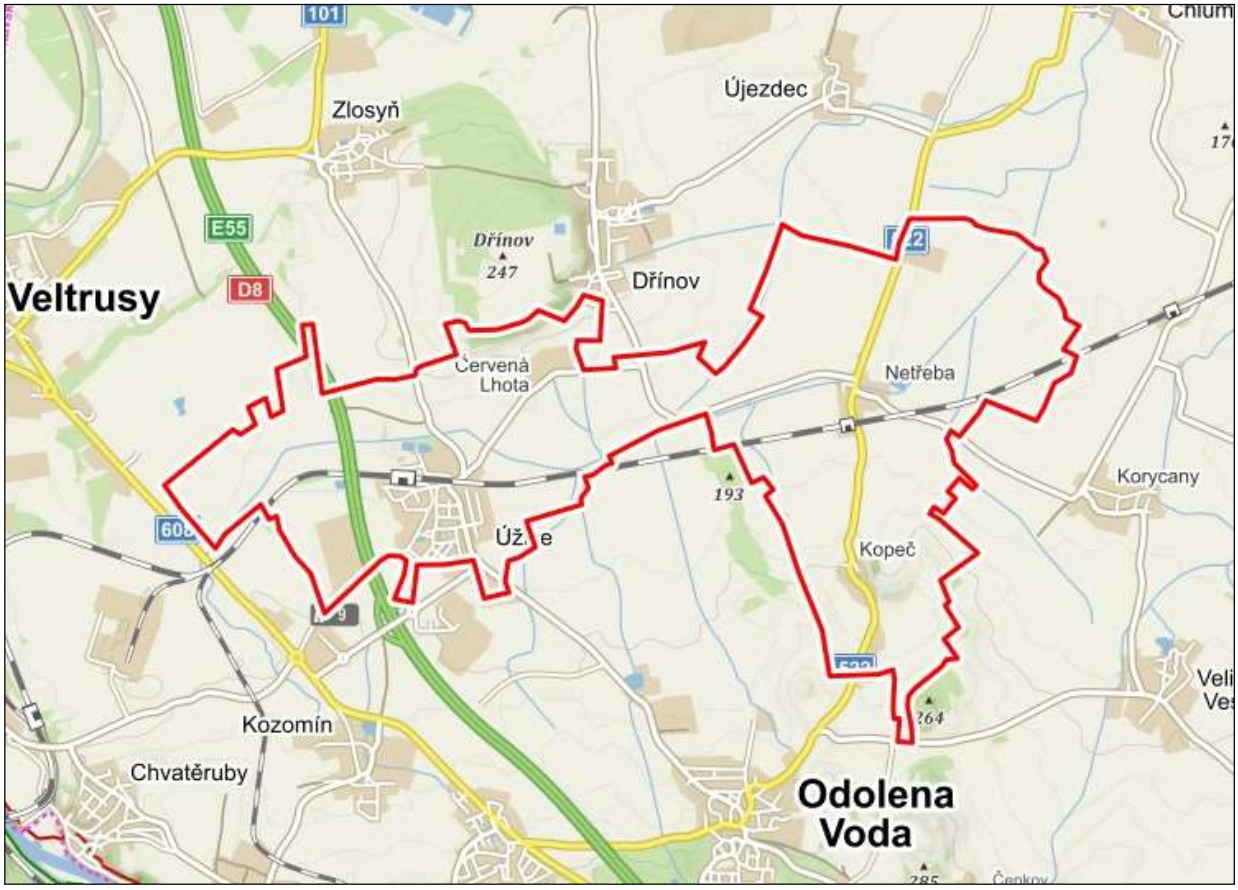
Územní plán obsahuje záměry dopravní infrastruktury a plochy pro výrobu a skladování, které budou zdrojem hluku. Navyšování hluku v území je v rozporu s cíli na ochranu veřejného zdraví. V navazujících řízeních při přípravě záměrů bude nezbytné prověřit hlukovou zátěž a v případě překročení hlukového limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení vodního režimu a retenční schopnosti krajiny. Realizací výstavby na nově navržených zastavitelných plochách dojde k navýšení zpevněných ploch v krajině a tím ke snížení retenční schopnosti krajiny. Navýšení zastavěných ploch je nevyhnutelným důsledkem každého stavebního rozvoje. Územní plán vymezuje rozsáhlé změny v krajině s cílem podpoření retenční schopnosti krajiny (plochy ~~nezastavěné NSp-N~~ smíšené krajinné MU, plochy vodní ~~W-N~~ WT, mokřady ~~NSm-N~~ MU.w) .

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚP

3.1. Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce Úžice. Obec Úžice leží ve Středočeském kraji mezi městy Kralupy nad Vltavou a Neratovicemi. Správně spadá do okresu Mělník, obcí s rozšířenou působností jsou Kralupy nad Vltavou. Obec Úžice se skládá se ze tří katastrálních území: Úžice, Netřeba a Kopeč. Úžice mají 4 místní části: Úžice, Netřeba, Kopeč a Červená Lhota. Rozloha správního území obce Úžice je 1 029,82 ha.



Obr. 1: Vymezení řešeného území (převzato z www.seznam.cz)

3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území

3.2.1. Obyvatelstvo

Počet obyvatel obce Úžice byl k 31.12.2023 1123 osob, údaje o struktuře obyvatel uvádí následující tabulka.

Tabulka 23: Přehled obyvatel obce Úžice (zdroj ČSÚ)

	Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel	1123	573	550
Průměrný věk (let)	39,1	38,8	39,4

Obec vykazuje následující pohyb obyvatel:

Živě narození	8
Zemřelí	7
Přirozený přírůstek	**1**
Přistěhovalí	117
Vystěhovalí	82
Přírůstek stěhováním	3
Celkový přírůstek	**36**

3.2.2. Ovzduší a klima

Podle Quitta spadá území obce Úžice do teplé klimatické oblasti T2. Oblast je charakteristická dlouhým a teplým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou a mírně teplou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrný roční úhrn srážek v této oblasti se pohybuje kolem 550–600 mm, průměrné roční teploty jsou okolo 8–9 °C

Tabulka 24: Klimatické charakteristiky

klimatické charakteristiky	**T2**
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s teplotou vyšší než 10°C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2 až-3
Průměrná teplota v červenci	16-17
Průměrná teplota v dubnu	6-7
Průměrná teplota v říjnu	7-8
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120
Úhrn srážek ve vegetačním období	400-450
Úhrn srážek v zimním období	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80

Následující tabulky uvádějí průměrný úhrn srážek a průměrné teploty v oblasti. Údaje jsou z klimatické stanice Kralupy nad Vltavou (zdroj dat ČHMÚ).

Tabulka 25: Průměrná teplota a průměrný úhrn srážek

Průměrná teplota vzduchu [°C]														
Stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Kralupy n.Vlt.	0.1	1.1	4.6	9.8	14.3	18.0	19.5	18.8	14.3	9.2	4.6	1.2	9.6	15.8

Průměrný úhrn srážek [mm]															
Stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX	X-III
Kralupy n.Vlt.	22	21	28	30	58	70	65	68	40	32	31	26	493	332	160

V současné době vychází hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2019-2023). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v řešeném území očekávat následující imisní zátěže (imisní koncentrace znečišťujících látek):

Tabulka 26: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu g.m^{-3}$	10,4-13,5
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu g.m^{-3}$ (4 MV)	9-15,0
PM_{10}	24 hodin	50 $\mu g.m^{-3}$ (36 MV)	33-35
PM_{10}	kalendářní rok	40 $\mu g.m^{-3}$	18,6-19,7
$PM_{2,5}$	kalendářní rok	20 $\mu g.m^{-3}$	13,2-14,2
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu g.m^{-3}$	0,8-0,9
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu g.m^{-3}$	0,0038-0,0046

Legenda:
MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 27: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 $ng.m^{-3}$	0,6-0,9
Arsen	kalendářní rok	6 $ng.m^{-3}$	1,6-1,7
Kadmium	kalendářní rok	5 $ng.m^{-3}$	0,2

Na území obce Úžice se kvalita ovzduší zlepšila. Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací za předchozích 5 kalendářních let (2019-2023) nedochází k překračování imisních limitů. V předchozích obdobích docházelo k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace). Blízko imisního limitu se také pohybovaly krátkodobé koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace).

3.2.3. Povrchové a podzemní vody

Správní území obce Úžice je součástí povodí Labe, dílčího povodí potoka Černávka. Hlavním tokem v území je Černávka, která je klasifikována dle vyhlášky č. 178/2012 Sb.

jako významní vodní tok. Mezi její nejvýznamnější přítoky v řešeném území patří Postřižínský potok, Jordán a Odolenský potok. Černávka pramení jihozápadně od Úžic u obce Kozomín, teče severovýchodním směrem, kde nedaleko před soutokem Labe s Vltavou vtéká do Labe

Řešené území se rozkládá na plochách čtyř povodí:

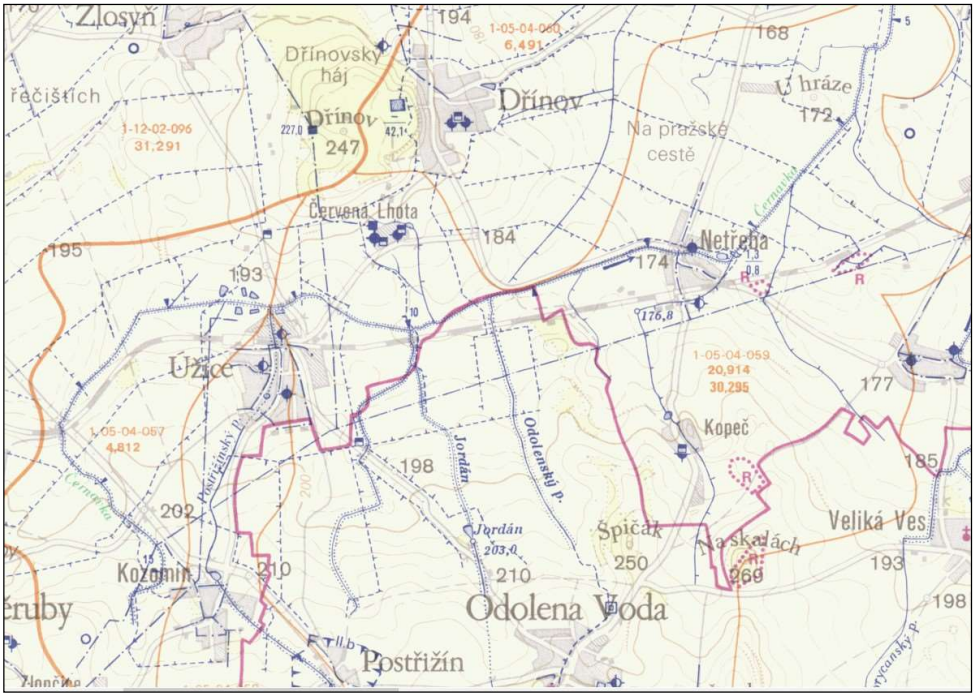
- 1-05-04-057 Černávka po Postřižinský potok
- 1-05-04-058 Postřižinský potok
- 1-05-04-059 Černávka od Postřižinského potoka po Újezdecký potok
- 1-05-04-060 Újezdecký potok

V povodí Černávka po Postřižinský potok č.h.p. 1-05-04-057 se nachází nejzápadnější část území zhruba po západní okraj obce Úžice. Černávka je klasifikována jako vodohospodářsky významný tok. Plocha povodí činí 9,166 km^2, lesnatost 0%.

V povodí Postřižinského potoka č.h.p. 1-05-04-058 se nachází samotná obec Úžice, přesněji západní zhruba 2/3 plochy obce. Plocha povodí činí 6,344 km^2, lesnatost 10%.

V povodí Černávka od Postřižinského potoka po Újezdecký potok č.h.p. 1-05-04-059 se nachází většina plochy řešeného území, a to celá východní část – východně od obce Úžice, sídla Netřeba a Kopeč a jejich okolí. Černávka je klasifikována jako vodohospodářsky významný tok. Plocha povodí činí 14,785 km^2, lesnatost 0%.

V povodí Újezdeckého potoka č.h.p. 1-05-04-060 se nachází malé území východně od Červené Lhoty. Plocha povodí činí 6,491 km^2, lesnatost 0%.



Obr. 2. Vodohospodářská mapa

Severně obce Úžice bylo vybudováno několik vodních nádrží. Vodní nádrž se nachází také v obci Netřeba a na bezejmenném toku severně obce Kopeč. Ve správním území

obce Úžice nejsou evidována záplavová území Q58 až Q100. Na severovýchodní část zasahuje hranice zvláštní povodně ZPV Orlík var.2.

Ve správním území obce Úžice se nenachází chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV), není zde vymezeno ochranné pásmo vodních zdrojů.

Z hlediska kvality vod patří Černávka společně s tokem Mlynařice mezi nejhůře hodnocené drobné přítoky Labe, dostávají se až do V. třídy (Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v územní působnosti Povodí Labe, státní podnik, za rok 2023). Vzhledem k nízké vodnosti těchto toků je jejich vliv na jakost vody Labe zanedbatelný. Lokální ovlivnění životního prostředí je ale významné. Stávající systémy odkanalizování měst a obcí v povodích bude třeba zdokonalit a dovybavit čištěním odpadních vod na odpovídající úrovni technického pokroku.

Tabulka 28: Základní klasifikace jakosti vody v Černávce dle ČSN 75 7221 v období 2021 - 2022

profil	říční km	konduktivita	BSK_5	$CHSK_{Cr}$	$N\text{-}NH_4$	$N\text{-}NO_{3-}$	P_{celk}
Obříství	0,580	V	III	III	III	V	V

Tabulka 29: Porovnání ročních průměrů za období 2021 - 2022 s imisními limity

profil	pH	BSK_5	$CHSK_{Cr}$	$N\text{-}NH_4$	$N\text{-}NO_{3-}$	P_{celk}
Obříství	8,041	3,35	21,455	0,226	**12,646**	**0,849**
Imisní limit	5-9	3,8	26	0,23	**5,4**	**0,15**

Pozn. Tučně jsou vyznačeny hodnoty, které překračují imisní limity NV č. 401/2015

Celé území je zranitelnou oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. Všechny útvary povrchových vod na území České republiky se Nařízením vlády č. 401/2015 Sb. vymezují jako citlivé oblasti.

3.2.4. Půda

Půdotvorný proces závisí na půdotvorném substrátu, reliéfu území, hydrologických podmínkách a činnosti organismů. V zájmovém území převládají černozemě, méně zastoupeny jsou hnědé půdy se surovými půdami.

Černozemě jsou nejúrodnější půdy na území našeho státu. Matečným substrátem jsou spraše a slíny, vápnité jíly nebo písky. Jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raném období postglaciálu pod původní stepí a lesostepí. Hlavním půdotvorným procesem při vzniku černozemí byla intenzivní humifikace. Půdní profil je hluboký, nahoře je mocný tmavě zbarvený humusový horizont s pestrým edafonem. Půdy jsou velmi úrodné, ale trpí vysycháním.

Hnědé půdy jsou nejrozšířenějším půdním typem na území našeho státu. Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu (žuly, ruly, svory, čediče, pískovce, břidlice odvápněné „opuky“ a mnohé jiné). Původní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny). Hnědé půdy patří mezi vývojově mladé půdy, které by v méně členitých podmínkách přešly v jiný půdní typ – hnědozemě, ilimerizované půdy apod. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní zvětrávání.

Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek, BPEJ (Vyhláška MZe č.227/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Každá BPEJ je

tvořena pětimístným číselným kódem. Prvý číselný znak vyjadřuje charakteristiku klimatických podmínek. Je vymezeno deset klimatických regionů označených číslicemi 0-9. Dvojčíslí druhého a třetího znaku BPEJ charakterizuje půdní podmínky a vyznačuje hlavní půdní jednotku (dále jen HPJ). Je vymezeno 78 HPJ označených číslicemi 01-78, které vyjadřují základní vlastnosti půdy. V řešeném území se nacházejí následující HPJ:

HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, převážně bez skeletu, až středně skeletovité v území terasových štěrků, velmi hluboké, příznivé až výsušné v závislosti na klimatu.

HPJ 03 Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podložím jílů, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité nebo jen s příměsí, ojediněle možnost slabého výskytu skeletu, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným.

HPJ 04 Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 0,3 m) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně převážně lehké až středně těžké lehčí, bezskeletovité až slabě skeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem.

HPJ 05 Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 0,3 - 0,7 m na velmi propustném podloží, středně těžké až lehčí středně těžké, převážně bezskeletovité, ojediněle až slabě skeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.

HPJ 06 Černozemě pelické, černozemě pelické karbonátové, černozemě černické pelické a černozemě černické pelické karbonátové na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši, tufech, tufitech a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

HPJ 07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické a řernozemě vertické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově těžké až velmi těžké, bezskeletovité (až středně skeletovité), často povrchově periodicky převlhčované.

HPJ 19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, ojediněle i kambizemě modální na zahliněném štěrkopísku, včetně slabě oglejených variet, středně těžké až s těžkou spodinou, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech, bez skeletu až silně skeletovité.
HPJ 22 Půdy jako předcházející hlavní půdní jednotka (dále jen "HPJ") 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

PJ 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické, včetně slabě oglejených variet na opukách a tvrdých slínovcích, vápnitých pískovcích, jílových sedimentech mořského neogénu, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou.

HPJ 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické, včetně slabě oglejených variet na břidlicích, hadcích, slaběji bazických horninách, popřípadě nerozlišitelném střídání hornin bazických s neutrálními až kyselými (např. jílovské pásmo, některé metamorfované diabasy apod.) převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě rankerové, rankery modální, pararendziny litické na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 0,3 m silně skeletovité nebo s pevnou horninou, lehké až lehčí středně těžké (v 9. KR i středně těžké a těžké), do 0,3 m slabě až středně skeletovité, výjimečně silně skeletovité, převážně výsušné, závislé na srážkách.

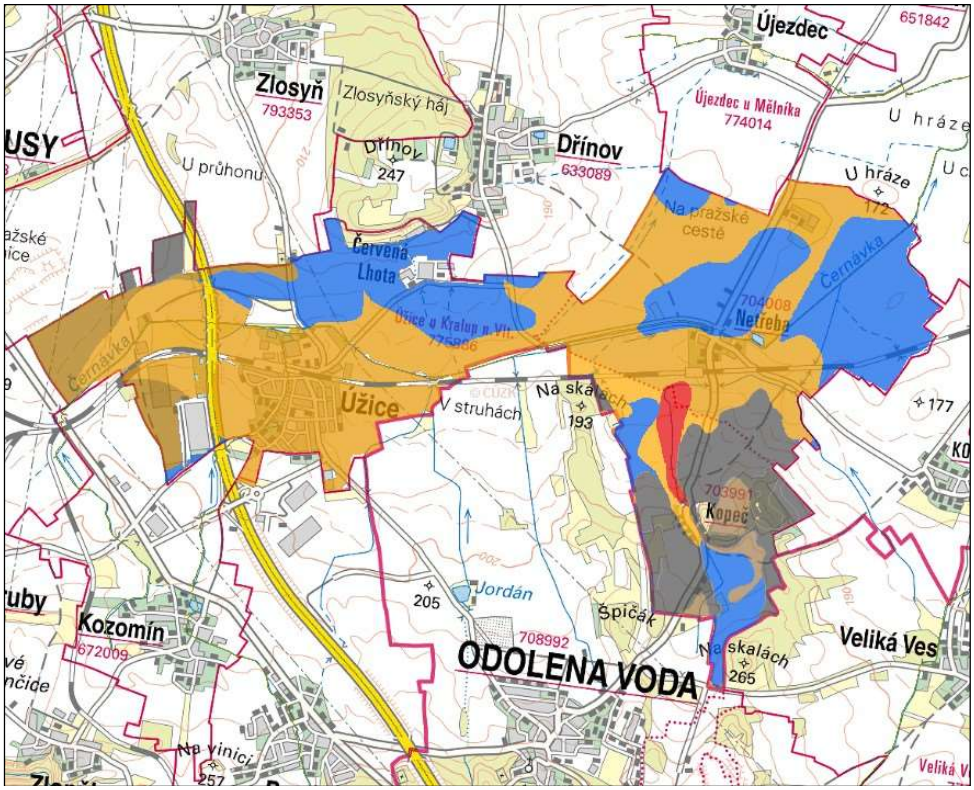
HPJ 39 Litozemě modální a téměř všechny litické subtypy ostatních půdních typů na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem zpravidla 0,1 až 0,15 m mocným, s výchozy pevných hornin, s různou zrnitostí, s nepříznivými vláhovými poměry.

HPJ 41 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, zrnitostně středně těžké až velmi těžké, s různou skeletovitostí, s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 62 Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši, sprašových i soliflukčních hlínách, středně těžké i lehčí středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 m - 1 m.

Vyhláška č. 48/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů klasifikuje zemědělské půdy do 5 tříd ochrany podle jejich produkční schopnosti. Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cennost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Ve správním území obce Úžice se nacházejí půdy všech tříd ochrany, převažují půdy cenné II. třídy ochrany.



Obr. 3. Třídy ochrany ZPF
Legenda:
červená – I. třída ochrany
oranžová – II. třída ochrany
modrá – III. třída ochrany
hnědá – IV. třída ochrany
šedivá – V. třída ochrany

Rozdělení území obce Úžice dle pozemků představuje následující tabulka:

Tabulka 30: Druhy pozemků v obci Úžice (k 31.12.2023 (ha) ČSÚ)

druh pozemků	**ha**
zemědělská půda	827,58
orná půda	783,06
zahrada	24,16
ovocný sad	2,26
trvalý travní porost	18,10
nezemědělská půda	202,26
lesní pozemek	0,22
vodní plocha	14,91
zastavěná plocha a nádvoří	38,89
ostatní plocha	148,24

3.2.5. Geomorfologie a geologické podmínky

Řešené území se nachází v geomorfologické jednotce VIB 3Ca provincie Česká vysočina:

soustava: Česká tabule
podsoustava: Středočeská tabule
celek: Středolabská tabule

podcelek: Mělnická kotlina
okrsek: Lužecká kotlina

Lužecká kotlina je severozápadní částí Mělnické kotliny. Jedná se o erozně denudační sníženinu v širší oblasti soutoku Vltavy s Labem tvořená slínovci a jílovci, které jsou překryty čtvrtohorními říčními usazeninami. Nejvyšším bodem je vrch Dřínov (247 m n.m.).

Geologickým podkladem většiny plochy řešeného území jsou spodnoturonské slínovce a jílovce, středoturonské písčité slínovce, méně cenomanské pískovce a karbonské sedimentární horniny.

V zájmovém území nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin.

Severozápadně od Úžic se těžily štěrkopísky v ložisku Zlosyň. ~~Do severní části zasahuje sesuvné území Dřínov.~~

3.2.6. Krajina a biologická rozmanitost

Zvláště chráněná území, Natura 2000

Na správním území obce Úžice se nacházejí tři zvláště chráněné území: PR Dřínovská stráň, PR Kopeč a PP Netřebská slaniska. V těsné blízkosti pak leží PR Vršky pod Špičákem.

PR Dřínovská stráň
Přírodní rezervace o rozloze 5,66 ha byla vyhlášena roku 1994 a nachází u obce Dřínov na jižním svahu Dřínovského vrchu. Základním cílem ochrany je zachování, případně rozšíření porostů širokolistých a úzkolistých suchých trávníků, které jsou biotopem vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů. Na opukách se vyvinul půdní typ rendzina. Stráň je pokryta mozaikou teplomilných trávníků, na svazích lze najít např. pryšec sivý (*Euphorbia seguieriana*), hlaváč šedavý (*Scabiosa canescens*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), len tenkolistý (*Linum tenuifolium*) či ledenec přímořský (*Tetragonolobus maritimus*).

PR Kopeč
Přírodní rezervace byla vyhlášena roku 1947 a jedná se o nejstarší chráněné území ve Středočeském kraji. Jeho rozloha je 9,14 ha. PR je tvořena dvěma pahorky sopečného původu. Je významná výskytem hlaváčku jarního, který na jaře vykvétá velkými žlutými květy, v Čechách vzácně rostoucí lipnice bádenské, dále pryskyřníku ilyrského nebo kavylu vláskovitého.

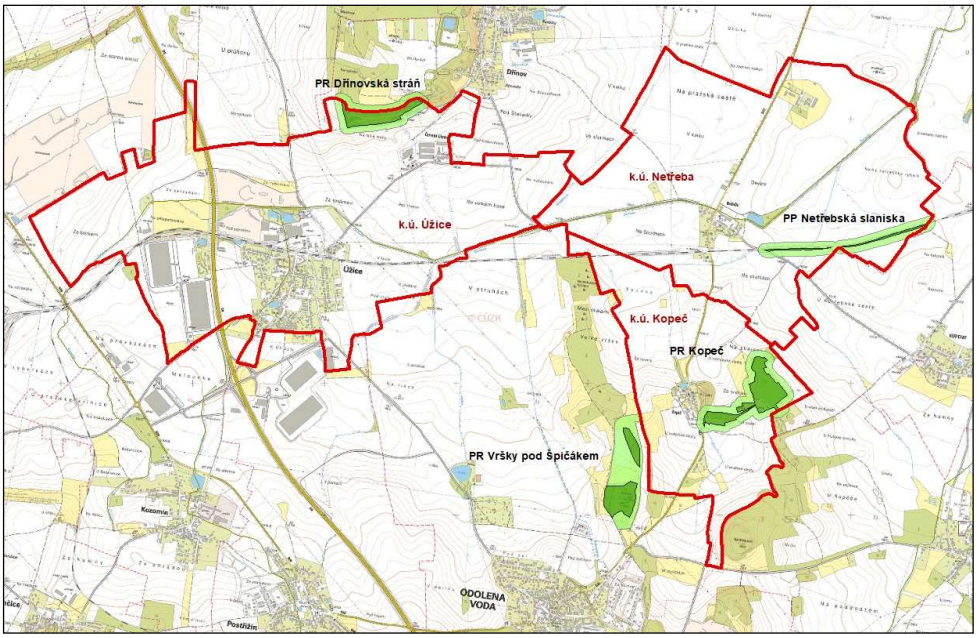
PP Netřebská slaniska
Přírodní památka byla vyhlášena v roce 1987 a nachází se u obce Úžice. Rozloha PP je 1,01 ha. Důvodem ochrany jsou přirozená slanomilná společenstva. Úzký bezlesý pruh podél železniční trati je rozdělený na dvě části. Vyskytuje se zde jeden z posledních přirozených biotopů slanisek, v minulosti častěji zastoupených na Mělnicku i nedaleko Kladna. Rozpustné soli se koncentrují na povrchu půdy jako bělavé solné

výkvěty, které vznikají vyschnutím zamokřených sníženin v suchých obdobích roku. Vegetaci tvoří druhy rostoucí ve slanistých bažinách jako hadí mord maloúborný, sítina článkovaná, ostřice oddálená nebo bařička bahenní. Dříve zde rostla i solenka Valerandova.

PR Vršky pod Špičákem

Vršky pod Špičákem je přírodní rezervace, která leží mezi Odolenou vodou a Kopečí. PR má rozlohu 6,67 ha. Rozkládá se na kopci Špičák (250 m n. m.) přibližně 400 m severně od obce Odolena Voda a v samostatném pruhu na menších kopcích, který se táhne podél severovýchodního okraje obdělávané půdy zhruba 250-500 metrů severně od vrcholu kopce. Vyskytují se zde teplomilné trávníky a skalní výchozy s řadou vzácných a ohrožených druhů rostlin. Roste zde se zde kozinec dánský (*Astragalus danicus*), křivatec český (*Gagea bohemica*), koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis subsp. bohemica*) a divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*).

Do správního území obce Úžice nezasahuje žádné území soustavy Natura 2000, tedy žádná evropsky významná lokalita ani žádná ptačí oblast.



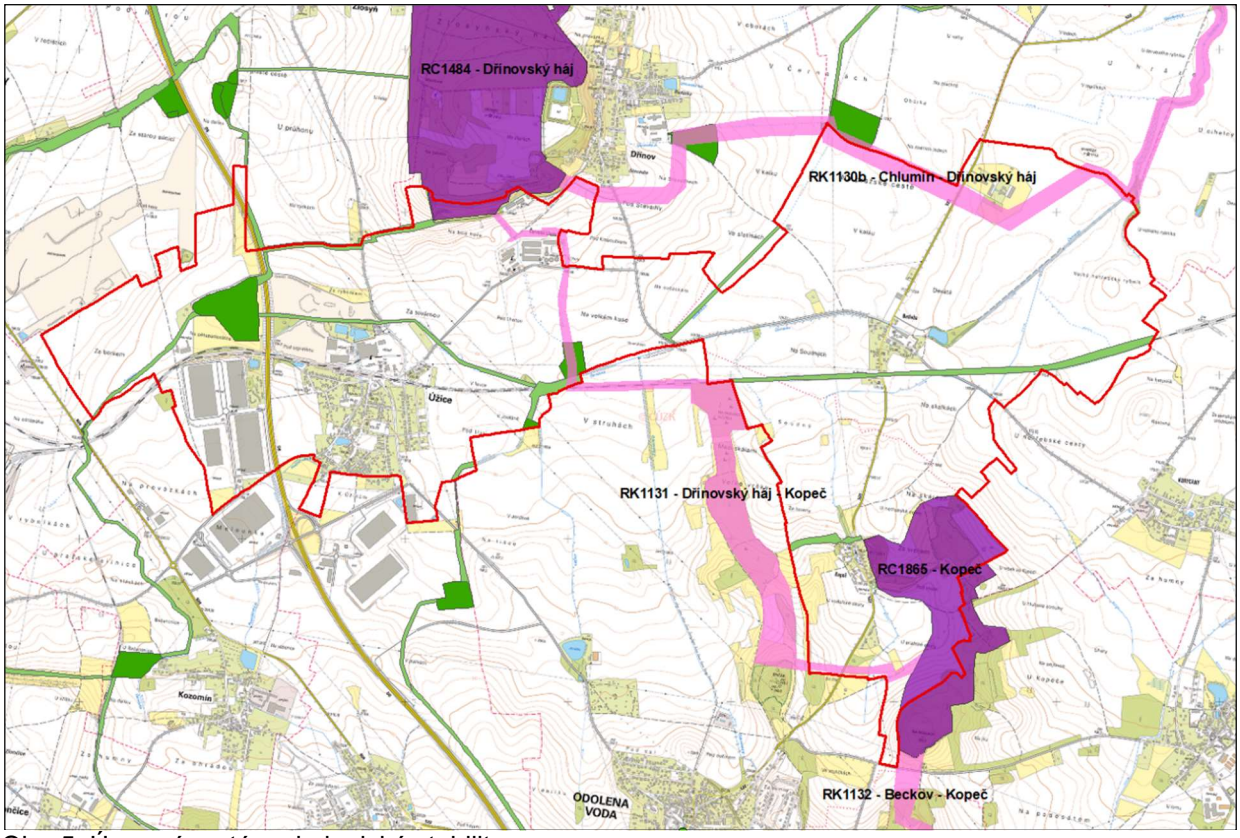
Obr. 4. Zvláště chráněná území

<u>Územní systém ekologické stability (ÚSES)</u>

Na území obce Úžice nezasahují nadregionální prvky ÚSES.

Regionální ÚSES v zájmovém území tvoří dvě regionální biocentra RBC Dřínovský háj vymezený na vrchu Dřínov (247 m n. m.) západně obce Dřínov a RBC Kopeč vymezený východně Kopeče. Biocentra jsou spojena regionálním biocentrem, který má cca severojižní směr. Na řešené území do severovýchodní části zasahuje RBK Spojující RBC Chlumín (a dále RBC vymezené na Labi Úpor – Kelské louky) a RBC Dřínovský háj.

Regionální ÚSES je doplněn lokálním systémem ÚSES. Na území obce Úžice jsou vymezena tři LBC: SZ obce Úžice LBC 276, V obce LBC 278 a část LBC 277. Kostra lokálního ÚSES je doplněna biokoridory, které jsou vedeny převážně podél přítomných vodotečí.



Obr. 5. Územní systém ekologické stability
Legenda:
fialová – RBC
růžová – RBK
tmavě zelená – LBC
světle zelená – LBK

Územní plán obce Úžice vymezuje následující regionální a lokální prvky ÚSES:

Tabulka 31: Biocentra ÚSES

označení	název	typ	rozloha v řešeném území	kat. území
RBC.1484	Dřínovský háj	Regionální biocentrum - stav	cca 6,00 ha	Úžice u Kralup nad Vltavou
RBC.1865	Kopeč	Regionální biocentrum – návrh	cca 48,35 ha	Kopeč
LBC.1	Za Borkem	Lokální biocentrum - návrh	cca 1,32 ha	Úžice u Kralup nad Vltavou
LBC.3	Za zahradami	Lokální biocentrum - návrh	cca 9,74 ha	Úžice u Kralup nad Vltavou

označení	název	typ	rozloha v řešeném území	kat. území
LBC.6	Ve struhách	Lokální biocentrum - návrh	cca 8,97 ha	Úžice u Kralup nad Vltavou
LBC.9	U hráze	Lokální biocentrum – návrh	cca 7,95 ha	Netřeba
LBC.10	U Cihelny	Lokální biocentrum – stav	cca 0,39 ha	Netřeba
LBC.13	Netřeba rybník	Lokální biocentrum - návrh	cca 4,39 ha	Netřeba
LBC.15	Netřebská slaniska	Lokální biocentrum - návrh	cca 5,65 ha	Netřeba

Tabulka 32: Biokoridory ÚSES

označení	název	typ	délka, šířka v řešeném území	kat. území
RBK.1130	Dřínov – Úpor (úsek 46-1)	Regionální biokoridor – návrh	cca 163 m délka, cca 39 m šířka	Úžice u Kralup nad Vltavou
	Dřínov – Úpor (úsek 46-3)	Regionální biokoridor - návrh	cca 978 m délka, 40 m šířka	Netřeba
	Dřínov – Úpor (úsek 46-4)	Regionální biokoridor - návrh	cca 350 m délka, 55 m šířka	Netřeba
RBK.1131	Dřínovský háj – Kopeč (úsek 44)	Regionální biokoridor - návrh	cca 647 m délka, 50 m šířka	Kopeč
	Dřínovský háj – Kopeč (úsek 45-1)	Regionální biokoridor - stav	cca 442 m délka, šířka cca 42 m	Úžice u Kralup nad Vltavou
		Regionální biokoridor - návrh	cca 235 m délka, 47 m šířka	Úžice u Kralup nad Vltavou
LBK.2	Černávka I.	Lokální biokoridor - stav	cca 793 m délka, cca min. 16 šířka	Úžice u Kralup nad Vltavou
LBK.4	Černávka II.	Lokální biokoridor - stav	cca 1 857 m délka, cca min. 15 m šířka	Úžice u Kralup nad Vltavou
LBK.5	Ke Dřínovskému háji	Lokální biokoridor - návrh	cca 2200 m délka, cca 20 m šířka	Úžice u Kralup nad Vltavou
LBK.7	Potok Jordán	Lokální biokoridor - stav	cca 256 m délka, cca 20 m šířka	Úžice u Kralup nad Vltavou
LBK.8a LBK.8b	Újezdecký potok	Lokální biokoridor - návrh	cca 500+620 m délka, cca 20 m šířka	Netřeba

označení	název	typ	délka, šířka v řešeném území	kat. území
LBK.11	Pravostranný přítok potoka Černávka	Lokální biokoridor - stav	cca 368 m délka, cca 30 m šířka	Netřeba
		Lokální biokoridor - návrh	cca 164 m délka, cca 26 m šířka	
LBK.12	Černávka III.	Lokální biokoridor - návrh	cca 1187 m délka, cca 43 m šířka	Netřeba
LBK.14	U Slaniska	Lokální biokoridor - návrh	cca 277 m délka, cca 20 m šířka	Netřeba
LBK.16	Slatiny	Lokální biokoridor - návrh	cca 636 m délka, cca 24 m šířka	Netřeba
LBK.17	Na velké vršky	Lokální biokoridor - návrh	cca 546 m délka, cca 60 m šířka	Kopeč
LBK.18	Na velkém kuse	Lokální biokoridor - návrh	cca 740 m délka, cca 20 m šířka	Úžice u Kralup nad Vltavou, Netřeba

V grafickém vyjádření návrhu územního plánu jsou prvky ÚSES vyjádřeny jako překryvné plochy. Tyto plochy ÚSES jsou tudíž nadřazené vůči ostatním plochám využití, které překrývají.

Památné stromy

Na území obce Úžice nebyl památný strom vyhlášen.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, dále ty části krajiny, které zaregistruje podle § 6 příslušný orgán ochrany přírody. Na území obce Úžice jsou přítomny významné krajinné prvky ze zákona vodní toky a rybníky. Na území obce nejsou registrovány VKP.

Migračně významná území

V řešeném území nebylo vymezeno migračně významné území ani lokalita není významná pro dálkovou migraci velkých savců.

Krajina

Vzhledem k tomu, že řešené území se nachází v oblasti nejúrodnějších půd, v oblasti nejdelšího osídlení a nejdelšího vlivu lidské společnosti na přírodu a krajinu, je zdejší krajina zcela zásadně přetvořena člověkem. Především je téměř celá odlesněna, veškeré vodní toky byly napřímeny a veškeré mokřady zmeliorovány. Nadmořská výška řešeného území se pohybuje v rozmezí cca 160 – 220 m n.m. Je zde patrný srážkový deficit, a to dlouhodobě.

Plocha řešeného území je plochou tabulí, která se nepatrně sklání severovýchodním směrem k řece Labe. Páteří řešeného území je řeka Černávka, která je v celé své délce regulována do napřímeného koryta. Její přítoky jsou většinou zatrubněny. Tabule je odlesněná a zemědělsky využívaná převážně jako oraná pole, díky černozemi velmi úrodná.

V plochém řešeném území vystupují nad terén dva útvary, a to u severní hranice úpatí vrchu Dřínov (247 m n.m.), jehož vrchol se nachází již za hranicí řešeného území, a vrch Kopeč s nadmořskou výškou 225 m n. m. v jižní části řešeného zemí východně stejnojmenného sídla. Na obou kopcích se nacházejí maloplošná zvláště chráněná území. Nacházejí se zde i porosty dřevin, ale nejedná se o PUPFL, ale dle katastrální mapy o louky nebo ostatní plochy.

Pro charakter krajiny jsou významné velké dopravní stavby. Řešené území protínají v současné době dva dálkové dopravní koridory. Západní část řešeného zemí protíná severojižním směrem dálnice D8 Praha – Ústí nad Labem, celé řešené území západovýchodní směrem pak železniční trať Kralupy nad Vltavou – Neratovice. Kolem dálnice u obce Úžice se rozrostla logistická centra a rozlehlé plochy velkoskladů. Do budoucna jsou plánovány další dva významné dopravní koridory, a to koridor vysokorychlostní trati Praha – Lovosice a koridor silničního aglomeračního okruhu kolem Prahy.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 12 zavedl termín „krajinný ráz“. Krajinným rázem se rozumí především přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa nebo oblasti. V zákoně jsou přímo vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, VKP a ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Z textu zákona je možno odvodit, že krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností, než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit přírodní park. Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Dolní Povltaví ve vzdálenosti cca 2 km jihozápadně od hranic správního území obce Úžice.

Biologická rozmanitost

Dle biogeografického členění republiky (Culek a kol., 2013) leží řešené území na pomezí bioregionů 1.5 bioregion Českobrodský a 1.7 bioregion Polabský.

Českobrodský bioregion tvoří plošiny na starých sedimentech s pokryvy spraší. Bioregion je intenzivně zemědělsky využíván a biodiverzita je zde podprůměrná. Jen vzácně se zachovaly zbytky původní vegetace, které jsou dnes všechny chráněny formou zvláště chráněných území.

Polabský bioregion zaujímá široké dno údolí Labe, tedy vlastní nivu a nízké terasy okolo. Vyplněn je převážně sedimenty kvartéru, písčitými až jílovitými hlínami. Krajina je silně pozměněna hospodářskou činností a vodohospodářskými úpravami.

Podle regionálně fytogeografického členění se zájmové území nachází převážně ve fytogeografické oblasti termofytikum, obvodu České termofytikum, ve fytogeografickém okrese Středočeská tabule, ve východní části podokresu Slánská tabule.

Pro fytogeografický podokres Slánská tabule je charakteristický kolinní vegetační stupeň (pahorkatina) s květenou tvořenou termofyty a různorodými mezofyty, relativně kontinentální, srážkově nedostatkové klima (= vztah k průměrné izohyetě odpovídající nadmořské výšce fytochorionu), plochý terén, slínitý, sprašový a písčitý substrát a krajina intenzivně zemědělsky využívaná.

V rekonstrukční vegetaci řešeného území převažují dubohabrové háje svazu *Carpinion*. Niva Újezdeckého potoka a Černávky byla vyplněna porosty luhů a olšin tříd *Salicetea purpureae, Alnetea glutinosae* a *Querco - Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso - incanae*). Vrch Kopeč a přilehlé pahorky byly obsazeny porosty charakteru subxerofilní doubravy svazu *Potentillo – Quercetum*.

Potenciální vegetace je taková vegetace, která by se na určité ploše vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk. Na rozdíl od vegetace rekonstrukční bere v úvahu ireverzibilní změny (např. odvodnění). Mapa potenciální vegetace v řešeném území předpokládá převážně černýšovou dubohabřinu (*Melampyro nemorosi – Carpinetum*), v nivě Černávky střemchovou jasaninu (*Pruno-Fraxinetum*) místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*), na vrchu Kopeč a přilehlých pahorcích malou plochu teplomilné břekové doubravy (*Sorbo torminalis – Quercetum*).

Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) bylo ve správním území obce Úžice zaznamenáno za posledních pět let (od 1.1.2019 do 31.12.2024) 8 kriticky ohrožených (KO) druhů rostlin a živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, 39 silně ohrožených (SO) a 35 druhů ohrožených (O). Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Tabulka 33: Zvláště chráněné druhy dle NDOP - rostliny

Druh – český název	Druh - latinský název	Ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.
bělozářka liliovitá	*Anthericum liliago*	O
divizna brunátná	*Verbascum phoeniceum*	O
dřín jarní	*Cornus mas*	O
dvojštítek hladkoplodý	*Biscutella laevigata*	O
dvojštítek hladkoplodý proměnlivý	*Biscutella laevigata subsp. varia*	O
hlaváček jarní	*Adonis vernalis*	O
hvězdnice zlatovlásek	*Galatella linosyris*	O
kavyl Ivanův	*Stipa pennata*	O
koniklec luční	*Pulsatilla pratensis*	SO
koniklec luční český	*Pulsatilla pratensis subsp. bohemica*	SO
kozinec rakouský	*Astragalus austriacus*	SO
křivatec český	*Gagea bohemica*	SO
křivatec český pravý	*Gagea bohemica subsp. bohemica*	SO
len tenkolistý	*Linum tenuifolium*	O
ostřice žitná	*Carex secalina*	SO
potočnice lékařská	*Nasturtium officinale*	SO
přeslička větevnatá	*Equisetum ramosissimum*	O
sněženka podsněžník	*Galanthus nivalis*	O

Tabulka 34: Zvláště chráněné druhy dle NDOP - obratlovci

Druh – český název	Druh - latinský název	Ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.
bekasina otavní	*Gallinago gallinago*	SO
bělořit šedý	*Oenanthe oenanthe*	SO
bramborníček černohlavý	*Saxicola rubicola*	O
bramborníček hnědý	*Saxicola rubetra*	O
břehule říční	*Riparia riparia*	O
cvrčilka slavíková	*Locustella luscinioides*	O
čáp bílý	*Ciconia ciconia*	O
čáp černý	*Ciconia nigra*	SO
čírka obecná	*Anas crecca*	O
drozd cvrčala	*Turdus iliacus*	SO
holub doupňák	*Columba oenas*	SO
chřástal malý	*Porzana parva*	KO
chřástal vodní	*Rallus aquaticus*	SO
jestřáb lesní	*Accipiter gentilis*	O
ještěrka obecná	*Lacerta agilis*	SO
jeřáb popelavý	*Grus grus*	KO
koliha velká	*Numenius arquata*	KO
konipas luční	*Motacilla flava*	SO
konipas luční středoevropský	*Motacilla flava flava*	SO
koroptev polní	*Perdix perdix*	O
krahujec obecný	*Accipiter nisus*	SO
krkavec velký	*Corvus corax*	O
krutihlav obecný	*Jynx torquilla*	SO
křepelka polní	*Coturnix coturnix*	SO
ledňáček říční	*Alcedo atthis*	SO
linduška horská	*Anthus spinoletta*	SO
luňák červený	*Milvus milvus*	KO
moták lužní	*Circus pygargus*	SO
moták pilich	*Circus cyaneus*	SO
moták pochop	*Circus aeruginosus*	O
netopýr hvízdavý	*Pipistrellus pipistrellus*	SO
netopýr nejmenší	*Pipistrellus pygmaeus*	SO
netopýr rezavý	*Nyctalus noctula*	SO

Druh – český název	*Druh - latinský název*	Ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.
netopýr večerní	*Eptesicus serotinus*	SO
netopýr	*Myotis mystacinus/brandti*	SO
netopýr	*Plecotus sp.*	SO
ostříž lesní	*Falco subbuteo*	SO
pěnice vlašská	*Sylvia nisoria*	SO
pisík obecný	*Actitis hypoleucos*	SO
rorýs obecný	*Apus apus*	O
skokan skřehotavý	*Pelophylax ridibundus*	KO
skokan zelený komplex	*Pelophylax esculentus s. l.*	SO
slavík obecný	*Luscinia megarhynchos*	O
slepýš křehký	*Anguis fragilis*	SO
sokol stěhovavý	*Falco peregrinus*	KO
strnad luční	*Emberiza calandra*	KO
ťuhýk obecný	*Lanius collurio*	O
ťuhýk šedý	*Lanius excubitor*	O
užovka obojková	*Natrix natrix*	O
vlaštovka obecná	*Hirundo rustica*	O
vodouš kropenatý	*Tringa ochropus*	SO
vodouš rudonohý	*Tringa totanus*	KO
volavka bílá	*Ardea alba*	SO
žluva hajní	*Oriolus oriolus*	SO

Tabulka 35: Zvláště chráněné druhy dle NDOP - bezobratlí

Druh – český název	*Druh - latinský název*	Ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb.
čmelák	*Bombus sp.*	O
lišaj pryšcový	*Hyles euphorbiae*	O
lišaj pupalkový	*Proserpinus proserpina*	SO
majka obecná	*Meloe proscarabaeus*	O
mravenec	*Formica sp.*	O
otakárek fenyklový	*Papilio machaon*	O
otakárek ovocný	*Iphiclides podalirius*	O
roháč obecný	*Lucanus cervus*	O
zlatohlávek huňatý	*Tropinota hirta*	SO
zlatohlávek tmavý	*Oxythyrea funesta*	O

Zvláště chráněné druhy se nacházejí zejména v cenných biotopech přírodní rezervace Kopeč a Dřínovská stráň.

3.2.7. Kulturní a historické hodnoty území

Obec Úžice leží ve Středočeském kraji mezi městy Kralupy nad Vltavou a Neratovicemi. První písemná zmínka o vsi je z roku 1405. Celá rozsáhlá oblast na dolním toku Vltavy a v oblasti soutoku s Labem patří k nejdříve a nejhustěji osidlovaným částem Čech. Z okolí pochází množství archeologických nálezů, dokládajících osídlení od neolitu až po dobu hradištní. Několikrát byla osídlena a opevněna Dřínovská hora, naposledy snad v období příchodu prvních Slovanů. Poněkud později bylo osídlováno dno úvalu Černávky mezi Úžicemi a Chlumínem, protože bylo bažinaté a těžko přístupné. Jeho odvodnění a postupné zpřístupnění pro zemědělství a sídla se začalo ve větší míře uplatňovat od 16. století. Pozůstatkem

původních rozsáhlých bažin (černav) a slanisek jsou "Netřebská slaniska" (přírodní rezervace).

Kulturní památkou v obci Úžice je základní škola (číslo dle ústředního seznamu kulturních památek je 11976/2-4233). Jedná se o zděnou jednopatrovou budovu školy obdélného půdorysu s bohatě architektonicky členěnými průčelími a krytou nízkou valbovou střechou. Škola byla postavena v letech 1891 - 1894 v novorenesančním slohu. Památka je i v současné době jako škola využívána.

Z technických zajímavostí se v obci nachází cukrovar z poloviny 19. století.

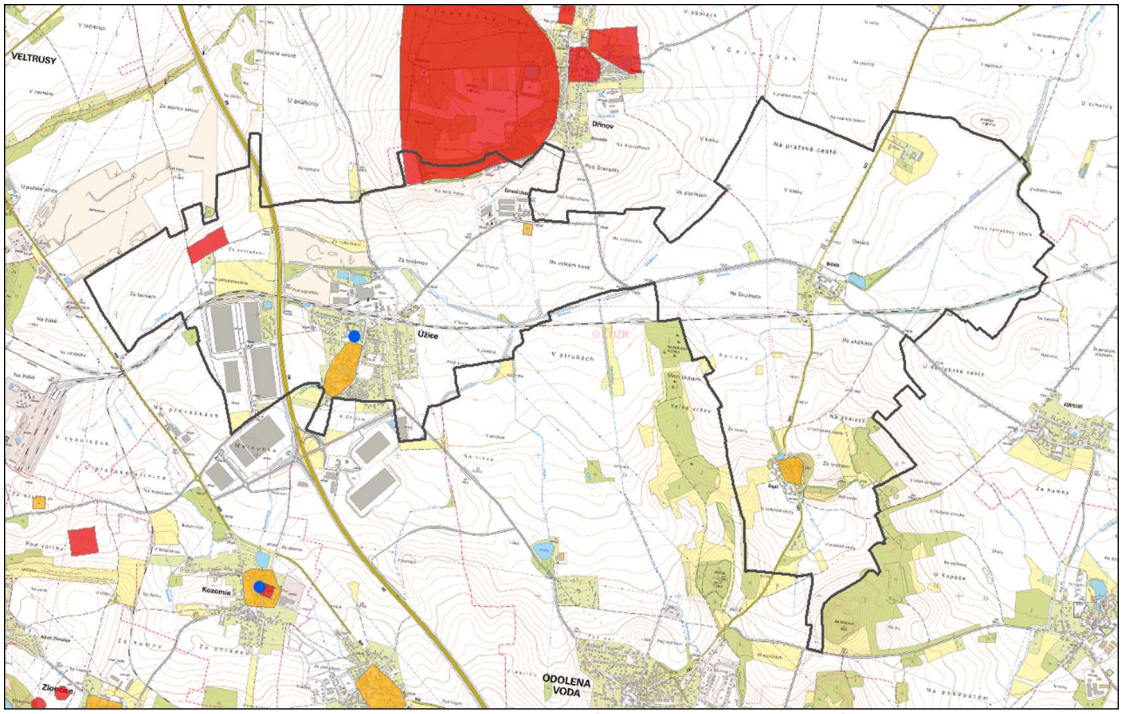
U území s archeologickými nálezy (ÚAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Přehled ÚAN I. a II. kategorie je uveden v následující tabulce. Celé ostatní území pak spadá do ÚAN III. kategorie, která představuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

Na území obce Úžice se dle údajů ÚAP nacházejí tři lokality I. kategorie ÚAN a tři lokality II. kategorie ÚAN. Jejich přehled je uveden v následující tabulce:

Tabulka 36: Území s archeologickými nálezy na území obce Úžice

k.ú.	ID	Název	Kategorie UAN
Úžice	12-22-16/3	Dřínovský vrch	I
	12-22-16/1	Za zahradami	I
	12-22-17/1	U dvora Červené Lhoty (vepřín)	I + II.
	12-22-16/7	Úžice – jádro vsi	II.
Kopeč	12-22-22/1	Kopeč – jádro vsi	II.

Umístění ÚAN a všech památkově chráněných objektů je zřejmé z následujícího obrázku:



Obr. 6. Rozmístění památkově chráněných objektů a ÚAN na území obce Úžice
Legenda:
modré body – nemovitá kulturní památka
červeně – ÚAN I. kategorie
oranžově – ÚAN II. kategorie

3.2.8. Hluková situace

Pro hodnocení stávajícího zatížení území hlukem jsme vycházeli ze strategických hlukových map (SHM) 4.kolo z r. 2022, jejichž pořizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví a zpracovatelem Zdravotní ústav.

SHM se pořizují pro hluk v okolí stanovených:

- hlavních pozemních komunikací
- hlavních železničních tratí
- hlavních letišť
- v aglomeracích

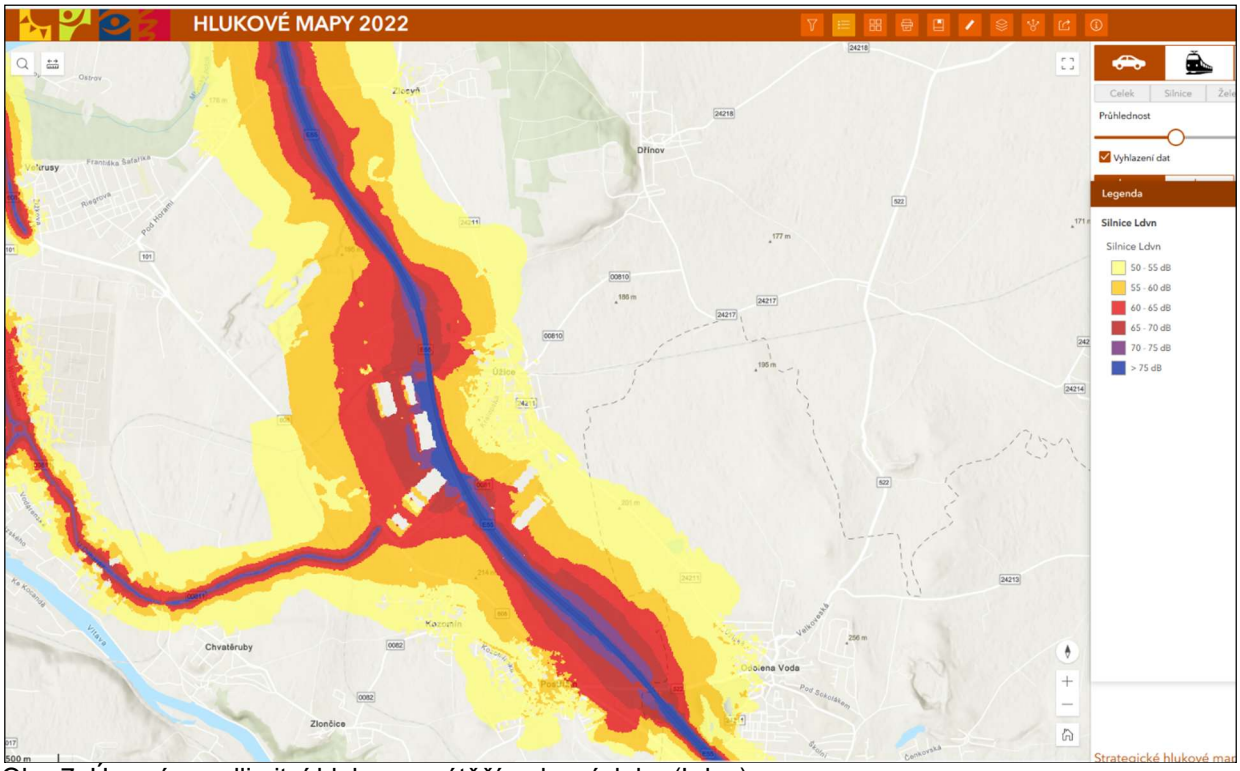
Nejvýznamnějším zdrojem hluku v řešeném území je silniční doprava konkrétně provoz na dálnici D8.

Tabulka 37: Počet exponovaných osob hluku z dálnice D8 na území obce Úžice

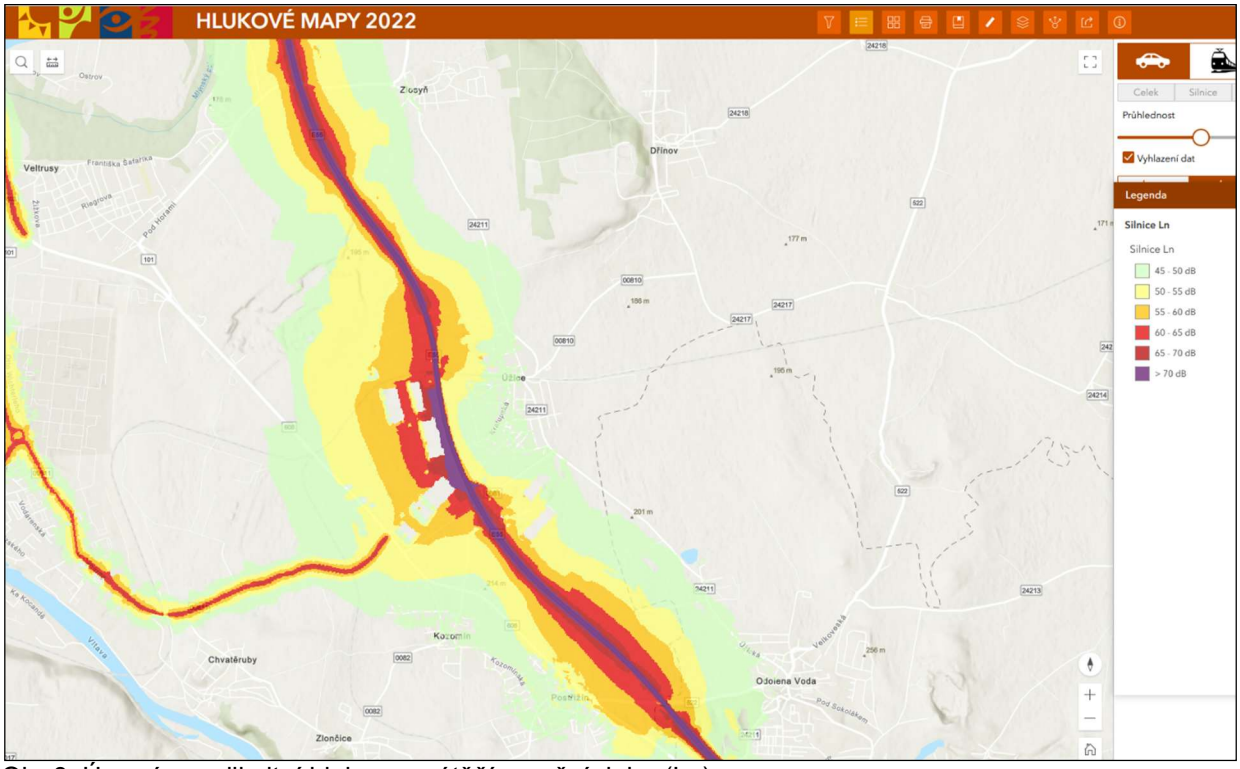
sídlo	počet osob v jednotlivých pásmech L_{dvn} (dB)						
	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	≥ 75	celkem
Úžice 2017	29	530	106	0	0	0	665
Úžice 2022	401	63	3	0	0	0	467

sídlo	počet osob v jednotlivých pásmech L_n (dB)						
	40 - 44	45 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64	≥ 65	celkem
Úžice 2017	0	257	408	0	0	0	665
Úžice 2022	283	283	22	0	0	0	588

V následujících obrázcích je zobrazena hluková zátěž v okolí nejzatíženější komunikace v řešeném území – D8.



Obr. 7: Území s nadlimitní hlukovou zátěží – denní doba (Ldvn)
Zdroj: Strategické hlukové mapy MZdr. 2022



Obr.8: Území s nadlimitní hlukovou zátěží – noční doba (Ln)
Zdroj: Strategické hlukové mapy MZdr. 2022

3.2.9. Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž lze považovat závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Kontaminovaná místa jsou rozmanitého charakteru,

Hlavním zdrojem informací o starých ekologických zátěžích, resp. kontaminovaných místech je databáze Systém evidence kontaminovaných míst http://info.sekm.cz/hledat/lokality. Dle této databáze jsou na území obce Úžice k 18.2.2025 evidována 3 kontaminovaná místa.

Tabulka 38: Přehled kontaminovaných míst na území obce Úžice

ID	Název	Typ lokality
75886001	Červená Lhota - havárie LTO	Havárie ropných látek
75886003	Bývalý cukrovar Úžice	Kontaminovaný areál – průmyslová či komerční lokalita
10356003	Cvičiště Korycany - Na Skalách	střelnice/vojenské výcvikové prostory

3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez uplatnění územního plánu

Vývoj životního prostředí bez schválení nového územního plánu obce Úžice bude probíhat dle stávajícího platného územního plánu. Rozvoj obce bude probíhat prakticky na stejných plochách a se stejným funkčním využitím jako navrhuje ÚP. Nejvýznamnější změnou oproti stávajícímu ÚP je navržení nové dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace zejména pro pěší a cyklisty, navýšení ploch zeleně v blízkosti obce a redukce navrhované plochy pro výrobu a skladování Z.1 severozápadně od obce Úžice. V sídlech Netřeba a Kopeč jsou v novém ÚP omezeny plochy výroby. Tyto změny budou mít nepochybně pozitivní vliv na životní prostředí.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, vodu, zemědělskou půda (ZPF), lesní půda (PUPFL), horninové prostředí, biologickou rozmanitost, krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví. Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky ŽP bylo provedeno na základě územních průmětů návrhových ploch územního plánu a vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky ŽP jsou součástí územně analytických podkladů (ÚAP), které jsme převzali od zpracovatele územního plánu.

Tabulka 39: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním nového územního plánu ovlivněny

složky ŽP	obyvatelstvo veř. zdraví	ovzduší a klima	voda	ZPF	PUPFL	horninové prostředí	biologická rozmanitost	krajina	hmot. statky kult. dědictví
ovlivnění	XX	XX	X	XX	0	0	X	XX	0

Vysvětlivky:
XX – vliv je pravděpodobný
X – vliv nelze vyloučit
0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Z tabulky je zřejmé, že největší dopad bude mít uplatnění nového územního plánu na obyvatelstvo, veřejné zdraví, ovzduší a klima, půdu a krajinu. Charakteristika těchto složek životního prostředí je uvedena v kapitole 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán.*

Navýšení dopravy vyvolané zastavěním ploch bydlení a rozvoj průmyslové výroby v nových výrobních plochách může znamenat nárůst produkce znečišťujících látek v ovzduší, především PM_{10} a benzo(a)pyrenu. Imisní koncentrace těchto látky v současnosti těsně nepřekračují na většině správního území obce Úžice limitní hodnoty. S případným zvýšením koncentrací PM_{10} a benzo(a)pyrenu nad limitní hodnotu může být negativně ovlivněno zdraví obyvatel v obci.

Nově navrhované zastavitelné plochy významnou měrou zasahují do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Zejména velké dopravní stavby ovlivní krajinu v dotčeném území.

Realizace výstavby v zastavitelných plochách může zhoršit retenční schopnost krajiny a zvýšit odtok dešťových vod z dotčeného území.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Stávající problémy obce Úžice jsou zpracovány v Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) správního obvodu ORP Kralupy nad Vltavou. V současné době je platná 5. aktualizace RURÚ (2020) a dokončuje se 6. aktualizace (2024). Tento dokument definuje pozitiva a negativa pro jednotlivé obce ORP. Stanovená negativa lze považovat za problémy současného stavu.

V tabulce níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzovaného ÚP na problémy životního prostředí, tj. negativa identifikovaná pro oblast Kvalita životního prostředí, Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa. Pro oblasti Příroda a krajina a Vodní režim a horninové prostředí nebyla negativa stanovena.

V tabulkách je používáno následující značení:

+ naplňováním ÚP dojde ke zlepšení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje se závažnost problému nebo se alespoň částečně řeší
– naplňováním ÚP dojde ke zhoršení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje se závažnost problému nebo se komplikuje jeho řešení v budoucnu
0 ÚP nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 40: Vliv na identifikované problémy (negativa) obce Úžice v oblasti životního prostředí

Negativa	Vliv	Komentář
Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k překročení imisních limitů pro ochranu zdraví	-/+	Nové záměry dopravní infrastruktury a záměry na plochách pro výrobu a skladování mohou být zdrojem dalšího znečištění ovzduší. Navýšení stezek pro pěší a cyklisty je z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší pozitivní (předpokládáme omezení místní automobilové dopravy).
Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch	+	Brownfield severně obce ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu a služby (ploch Z.8, Z.9). V lokalitě Červená Lhota je plocha brownfieldu vymezena jako transformační plocha s požadavkem na napojení na centrální kanalizaci a ČOV Úžice.
Nízká úroveň koeficientu ekologické stability	+	V ÚP jsou vymezeny nové plochy sídelní zeleně.
Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfieldů	+	Brownfield severně obce ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu a služby (ploch Z.8, Z.9). V lokalitě Červená Lhota je plocha brownfieldu vymezena jako transformační plocha s požadavkem na napojení na centrální kanalizaci a ČOV Úžice.

Tabulka 41: Vliv na zjištěné problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Problémy	Vliv	Komentář
sBF/ZUs Brownfield zatěžuje zastavěné území	+	ÚP danou plochu vymezuje jako transformační s požadavkem na napojení na centrální kanalizaci a ČOV Úžice.
sS2+ZEs Silnice II. třídy úrovňově křižuje železniční trať	0	
sS2/ZUs Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	0	
sZE/ZUs Železniční trať zatěžuje zastavěné území	0	
sSE/ZUs Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	0	
sSD/ZUs Dálnice zatěžuje zastavěné území	+	ÚP vymezuje plochu veřejné zeleně mezi dálnicí a zástavbou obce.
sSD+LKs Dálnice křižuje lokální biokoridor	+	ÚP konstatuje potřebu

Uvedené problémy může vhodně zpracovaný územní plán pomoci řešit. V případě nevhodně zpracovaného územního plánu se mohou uvedené problémy v budoucnosti prohlubovat.

Konflikty s ÚSES jsou minimalizovány. ÚSES je zpracován nově autorizovaným projektantem ÚSES, tak aby byly minimalizovány střety a funkčnost ÚSES byla zachována případně zlepšena.

Zvláště chráněná území ve správním území obce Úžice jsou v ÚP respektována. Koridor vysokorychlostní tratě byl vymezen tak, aby nezasahoval na PR Dřínovská stráň. Konflikt je s OP PR. Koridor aglomeračního okruhu je vymezen v blízkosti PP Netřebská slaniska. Do ZCHÚ ani jeho ochranného pásma nezasahuje. Na území obce Úžice se ještě nachází PR Kopeč, která není novým ÚP dotčena.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚP NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

Účelem hodnocení vlivů ÚP obce Úžice na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládaný ÚP není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace záměrů na změněných plochách ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Předmětem hodnocení jsou navrhované zastavitelné plochy, plochy ~~přestavby~~ transformační, koridory dopravní a technické infrastruktury a plochy změn v krajině:

- Zastavitelné plochy Z.1 až Z.20
- Plochy transformační ~~přestavby~~ T.1 až T.5
- Koridory dopravní infrastruktury ~~K.DI.1 až K.DI.6, DSm-N1 až DSm-N2, DSú–N1 až DSú-N22,~~ CNZ.D1 až CNZ.D5, CNU.D6 až CNU.D7, DS.m1 a DS.m2, DS.u1 až DS.u23b
- Koridory technické infrastruktury CNZ.T1
- Plochy změn v krajině K.1 až K.90

Vlivy záměrů, které budou realizovány na nově zastavitelných plochách či plochách přeměny řešených ÚP obce Úžice včetně navržené dopravní a technické infrastruktuře, jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění. Tabulky jsou doplněny slovním komentářem.

Při identifikaci záměrů realizovaných na řešených plochách jsme vycházeli z textové části návrhu územního plánu obce Úžice z dubna 2025.

Pro lepší orientaci uvádíme v hodnotících tabulkách kromě kódu plochy také navrhované funkční využití. Vysvětlení zkratek je následující:

BI	Bydlení individuální
BV	Bydlení venkovské
DS	Doprava silniční
DS.m	Doprava silniční - místní komunikace
DS.u	Doprava silniční - účelové komunikace
DD	Doprava drážní
OU	Občanské vybavení
PU	Veřejná prostranství
PU.z	Veřejná prostranství – veřejná zeleň
SV	Smíšené obytné venkovské
TU	Technická infrastruktura
VD	Výroba drobná a služby
VL	Výroba lehká

V následujícím textu jsou vždy společně vyhodnoceny koridory vymezené pro významné dopravní stavby – CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3 pro aglomerační okruh, CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5 pro vysokorychlostní trať (VRT), CNU.D6a, CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b pro rozšíření D8. Dále jsou společně vyhodnoceny koridory účelových komunikací vymezených pro stezky pro pěší a cyklisty (DS.u1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23).

Vyhodnocení změn ploch v krajině je provedeno souhrnně v závěru kapitoly (podkapitola 6.9.).

6.1. Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Tabulka 42: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	-1/-2	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Je zde riziko dalšího znečištění ovzduší.
Z.2	PU.z	+2	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Plochy zeleně se podílejí na snížení zátěže.
Z.3	BI	+1/-1	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů
Z.4	BV PU.z	+1/-1	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů a podpory zeleně.
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~+1/-1~~	~~imise, hluk~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů~~
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~+1/-1~~	~~imise, hluk~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená~~

				~~hluková zátěž. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů~~
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~-1/-2~~	~~imise, hluk~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Je zde riziko dalšího znečištění ovzduší a navýšení hlukové zátěže.~~
Z.8	VD	-1/-2	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Je zde riziko dalšího znečištění ovzduší a navýšení hlukové zátěže.
Z.9	VD	-1/-2	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Je zde riziko dalšího znečištění ovzduší a navýšení hlukové zátěže.
Z.10	BI PU.z	+1/-1	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace PM_{10} a je zde zvýšená hluková zátěž. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.
Z.11	PU.z	+2	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Plochy zeleně se podílejí na snížení zátěže.
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~+2~~	~~imise, hluk~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Plochy zeleně se podílejí na snížení zátěže.~~
Z.13	BI PU	+1/-1	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace PM_{10}. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.
Z.14	PU	+1	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.
Z.15	BI	+1/-1	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace PM_{10}. Předpokládaná hluková zátěž z plochy CNZ.D1 Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.
Z.16	BI	+1/-1	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace PM_{10}. Předpokládaná hluková zátěž z plochy CNZ.D1 Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~+2~~	~~imise~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace PM_{10} a je zde pravděpodobná budoucí hluková zátěž. Plochy zeleně se podílejí na snížení zátěže.~~
Z.18	BI	+1/-1	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.

Z.19	~~VL-N~~ BV	~~-1~~ 0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.
Z.20	SV	0	-	Záměr umístění bydlení venkovské na danou plochu má zanedbatelný vliv.
T.1	OU	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Z hlediska změny funkce bydlení na občanskou vybavenost není ve vlivech na obyvatele rozdíl.
T.2	VL	0/-1	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace PM_{10}. Oproti původní funkci - zemědělská výroba může dojít ke zvýšení imisní a hlukové zátěže.
T.3	PU.z	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Oproti původní funkci - bydlení je vliv zanedbatelný
T.4	OU	0/+1	-	Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.
T.5	BH	0/+1		Mírný potenciální pozitivní vliv z hlediska socioekonomických faktorů.
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	-2	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisní limit pro benzo(a)pyren a krátkodobé koncentrace PM_{10}. Záměr přispěje k navýšení imisní a hlukové zátěže v místě.
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	DD	-2	-	Záměr je rizikový z hlediska hlukové zátěže obyvatel. Bude se podílet na snížení prostupnosti krajiny.
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	-2	imise, hluk	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren a je zde zvýšená hluková zátěž. Rozšíření D8 se bude podílet na zvýšení rizika ze znečištěného ovzduší a hlukové zátěže.
DS.m1	DS.m	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Místní komunikace nejsou významným zdrojem imisního a hlukového zatížení.
DS.m2	DS.m	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Místní komunikace nejsou významným zdrojem imisního a hlukového zatížení.
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	+1	imise	Plochy jsou umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Mírné pozitivní vlivy jsou díky předpokládanému snížení automobilové dopravy při krátkých vzdálenostech a s ohledem na pozitivní vliv pěší a cyklodopravy na zdravotní stav populace.
DS.u7	DS.u	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Účelové komunikace nejsou významným zdrojem imisního a hlukového zatížení.
DS.u8	DS.u	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Účelové komunikace nejsou významným zdrojem imisního a hlukového zatížení.
DS.u9	DS.u	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Účelové komunikace nejsou významným zdrojem imisního a hlukového zatížení.

DS.u19	DS.u	0	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Účelové komunikace nejsou významným zdrojem imisního a hlukového zatížení.
CNZ.T1	TI	+1	imise	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Realizace plynovodu má sekundární pozitivní vliv na ovzduší díky předpokládanému snížení emisí z lokálních topenišť.

Základním cílem hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je prověřit, zda realizací konkrétních záměrů v navrhovaných plochách nedojde ke zhoršení zdravotního stavu dotčené populace. Veřejné zdraví je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života (zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů). Tyto příčiny a podmínky je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny. Kombinují se zde endogenní a exogenní vlivy. Vedle významných determinant životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují determinanty životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Determinanty mohou působit na zdraví přímo nebo zprostředkovaně a jejich vliv na zdraví může být negativní i pozitivní, zásadní nebo jen částečný, v rámci komplexu mnohočetných příčin onemocnění.

V území, které se již v současné době vyznačuje vysokou hlukovou zátěží a ve kterém je riziko překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren nebo PM_{10} (v minulosti docházelo k překračování imisních limitů), je umístění ploch pro výrobu a skladování hodnoceno jako potenciálně významně negativní ve vztahu k obyvatelům. Provoz později realizovaných záměrů na těchto plochách může působit negativně na veřejné zdraví především hlukem a emisemi do ovzduší. Jedná se o plochy Z.1, ~~Z7,~~ Z.8, Z.9. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou plochy umístěny mimo obytnou zástavbu je hodnocení o něco příznivější -1/-2. ~~Plocha výroby a skladování Z19 severně Netřebic je hodnocena jako mírně negativní z důvodu umístění v území s překračovanými imisními limity pro benzo(a)pyren, v současné době zde není identifikována vysoká hluková zátěž.~~

Územní plán vymezuje v návaznosti na stávající zástavbu sídla Úžice plochy pro bydlení a pro rekreaci. Tyto plochy hodnotíme stupněm +1/-1 (potenciální mírně pozitivní vlivy/potenciální mírně negativní vlivy), důvodem pozitivního hodnocení je uspokojení potřeb obyvatel z hlediska kvalitního bydlení, důvodem negativního hodnocení je umístění ploch v území se zvýšeným zdravotním rizikem z benzo(a)pyrenu a hlukové zátěže.

Dále územní plán vymezuje relativně velké množství ploch přírodního charakteru (např. plochy veřejné zeleně). Tyto plochy hodnotíme pozitivně z důvodu jejich podílu na snížení imisního zatížení území. V území, kde jsou zvýšené koncentrace benzo(a)pyrenu, hodnotíme potenciální vliv zeleně jako významně pozitivní (+2).

Přes území obce Úžice vedou koridory významných dopravních staveb - vysokorychlostní trať Praha – Lovosice (CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5), aglomerační okruh (CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3) a rozšíření dálnice D8 (CNU.D6a, CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b). Tyto dopravní stavby se budou podílet na zvýšení rizika ze znečištěného ovzduší (silniční stavby) a hlukové zátěže a jsou hodnoceny jako

potenciálně významně negativní (-2). Velké dopravní stavby snižují také prostupnost krajiny pro obyvatele.

Z hlediska minimalizace negativního vlivu hlukové zátěže na obyvatele doporučujeme oddálit trasu VRT a silnice II/101 v rámci koridoru od obytné zástavby a volný prostor využít pro realizaci protihlukových opatření a výsadbu izolační zeleně. Dále doporučujeme vedení VRT dle technických možností v zářezu nebo v úrovni terénu z důvodu snížení šíření hluku do okolního prostředí.

Dále územní plán doplňuje stávající cestní síť o místní a účelové komunikace. Nepředpokládáme významný provoz na těchto komunikacích, který by byl významným zdrojem emisí a hluku. Vliv na obyvatelstvo, lidské zdraví je hodnocen jako zanedbatelný. Mezi účelové komunikace DS.u jsou zařazeny cesty určené pro pěší a cyklisty. Jejich vliv lze hodnotit pozitivně (+1). Zejména cyklistická doprava je alternativou dopravy automobilové, její rozvoj přispívá k omezení emisní zátěže z automobilové dopravy na kratších vzdálenostech. Také její přínos pro lidské zdraví je významný. Pohybové aktivity patří mezi základní determinanty zdraví. Vzhledem k umístění velkých dopravních staveb v území je nezbytné zachovat průchodnost stávající a navrhované cestní sítě.

Ohledně technické infrastruktury obsahuje územní plán koridor CNZ.T1 pro plynovod Realizace plynovodu má sekundární pozitivní vliv na ovzduší díky předpokládanému snížení emisí z lokálních topenišť.

Změna plochy pro bydlení na občanskou vybavenost v sídle Kopeč (T.1), změna plochy pro bydlení na veřejnou zeleň v sídle Úžice (T.3), změna plochy pro bydlení na občanské vybavení v centru Úžic (T.4) a změna plochy pro individuální bydlení na bydlení hromadné v centru sídla Netřeba (T.5) mají na obyvatelstvo a lidské zdraví zanedbatelný vliv. Změna plochy pro zemědělskou výrobu na výrobu a skladování (T.2) je vzhledem k obyvatelům hodnocena jako potenciálně mírně negativní. Může dojít ke zvýšení imisní a hlukové zátěže.

Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů:

Ochrana před znečištěním ovzduší a nadměrným hlukem je následujícím způsobem řešena ve výrokové části ÚP.

1. Jsou stanoveny podmínky pro využití zastavitelných ploch:

Z.1 - hluková izofona celé lokality Z.1 nepřekročí limit 40 dB /pro noční dobu) pro přilehlé plochy bydlení Z.3a, Z.3b a Z.4, negativní pachové dopady neovlivní přilehlé stávající a navržené plochy bydlení na západním okraji sídla Úžice
Z.2 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím
Z.11 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím
~~Z12 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~
Z.16 - protihluková opatření vůči koridoru CNZ.D3
~~Z.17 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~

CNZ.D1 až CNZ.D5, CNU.D6a, CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b - musí být zajištěna prostupnost stávající a navržené cestní sítě

2. Požadavek na nezhoršování kvality ovzduší a ochrana před nadlimitním hlukem je řešeno v rámci kapitoly f výroku při stanovení převažujícího využití přípustného a podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch.

3. V kapitole výroku f.3.2. *Hluková zátěž* je deklarována podmínka dodržení hygienického limitu hluku

Navrhovaná opatření:

- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.
- Optimalizovat trasu VRT v koridorech CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5 s cílem minimalizovat vliv hluku z provozu VRT na obyvatele (oddálit trasu VTR od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení VRT v zářezu.
- Optimalizovat trasu silnice II/101 v koridorech CNZ.D1, CNZ.D2 a CNZ.D3 s cílem minimalizovat vliv hluku a emisí z provozu na komunikaci na obyvatele (oddálit komunikaci od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení silnice II/101 v zářezu.
- Pro vytápění objektů umístěných v území s překračováním imisního limitu pro benzo(a)pyren preferovat jiný způsob vytápění než spalování pevných paliv.
- U záměrů na plochách pro výrobu a skladování (Z.1, ~~Z7,~~ Z.8, Z.9~~, Z19~~) preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
- Při plánování a realizaci nových liniových dopravních staveb v maximální možné míře zachovat průchodnost krajiny, respektovat stávající a navrhovanou cestní síť.

6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Tabulka 43: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.2	PU.z	0	-	
Z.3	BI	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.4	BV PU.z	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~0/-1~~	~~-~~	~~Zastavění dosud volných ploch.~~
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~0/-1~~	~~-~~	~~Zastavění dosud volných ploch.~~
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~0/-1~~	~~-~~	~~Zastavění dosud volných ploch.~~
Z.8	VD	~~0/~~-1	-	Zastavění dosud volných ploch. Při jižním okraji vede LBK.
Z.9	VD	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.10	BI PU.z	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.

Z.11	PU.z	0		
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~0~~		
Z.13	BI PU	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.14	PU	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.15	BI	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.16	BI	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~0~~		
Z.18	BI	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.19	~~VL-N~~ BV	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
Z.20	SV	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
T.1	OU	0	-	
T.2	VL	0	-	
T.3	PU.z	+1	-	Ponechání volných ploch.
T.4	OU	0	-	
T.5	BH	0	-	
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	-1	RBK, LBK,	Koridor se dotýká RBK 1131 Dřínovský háj – Kopeč, kříží lokální biokoridor LBK16 Slatiny.
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	DD	-1/-2	OP PR, RBC, RBK, 2xLBK	Koridor zasahuje na ochranné pásmo přírodní rezervaci Dřínovská stráň, RBC1865 Kopeč, regionální biokoridor 1131 Dřínovský háj – Kopeč, lokální bicentrum LBC6 Ve Struhách, lokální biokoridor LBK5 Ke Dřínovskému háji, lokální biokoridor LBK4 Černávka II.
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	-1	LBC, LBK	Koridor zasahuje na lokální biocentrum LBC3 Za zahradami, kříží lokální biokoridor LBK5 Ke Dřínovskému háji a LBK4 Černávka II.
DS.m1	DS.m	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
DS.m2	DS.m	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	-1	1xRBK, 3xLBK	Stezka pro pěší a cyklisty N1 kříží lokální biokoridor LBK4 Černávka II, LBK5 Ke Dřínovskému háji. Stezka pro pěší a cyklisty N3 kříží lokální biokoridor LBK4 Černávka II. Stezky pro pěší a cyklisty N6 a N12 kříží regionální biokoridor RBK 1131 Dřínovský háj – Kopeč. Stezka pro pěší a cyklisty N13 kříží lokální biokoridor LBK12 Černávka III.
DS.u7	DS.u	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
DS.u8	DS.u	-1	RBK	Koridor kříží regionální biokoridor Dřínov - Úpor.
DS.u9	DS.u	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
DS.u19	DS.u	0/-1	-	Zastavění dosud volných ploch.
CNZ.T1	TI	-1	OP PR, 2xRBK, 2xLBK	Koridor zasahuje na ochranné pásmo přírodní rezervace Dřínovská stráň, regionální biokoridor Dřínovský háj – Kopeč, regionální biokoridor Dřínov – Úpor, lokální biokoridor LBK5 Ke Dřínovskému háji.

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměrů v zastavitelných plochách bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Většina zastavitelných ploch je

vymezena na zemědělské půdě. Nejedná se o cenné plochy z hlediska biologické rozmanitosti.

Z hlediska výskytu cenných rostlinných a živočišných druhů jsou významná maloplošně zvláště chráněná území PR Dřínovská stráň a PR Kopeč, kde se nachází většina zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nalezených na území obce Úžice. Koridory pro VRT CNZ.D5 a pro plynovod CNZ.T1 sousedí s PR Dřínovská stráň, zasahují na její ochranné pásmo. Při přípravě a realizaci záměrů je nezbytné vyloučit zásah do PR.

Plocha severně toku Černávka (Z.8) je pokryta navážkou. Mezi navážkou a patou násypu dálnice D8 je pás cca 60 – 90 m široký ponechaný samovolnému vývoji. Díky tomu se na ploše vytvořilo biologicky cenné území. To potvrzují i nedávné nálezy zvláště chráněných druhů v databázi ochrany přírody (NDOP) viz. následující tabulka.

Tabulka 44: Přehled cenných druhů (ZCHD, druhy červeného seznamu, druhy evropských směrnic) na plochách Z.8. a K.89 nalezené mezi 1.1.2019 a 10.4.2025

Druh	České jméno	Počet	ZCHD	Směrnice EEC	Červený seznam	Poslední nález
Cévnaté rostliny						
Anagallis foemina	drchnička modrá	1			NT	2024-07
Berula erecta	potočník vzpřímený	2			NT	2022-08
Carex secalina	ostřice žitná	1	SO		EN	2024-07
Centaurium pulchellum	zeměžluč spanilá	1			VU	2024-07
Hyoscyamus niger	blín černý	1			VU	2024-07
Lotus tenuis	štírovník tenkolistý	1			NT	2024-07
Nasturtium officinale	potočnice lékařská	1	SO		VU	2022-08
Puccinellia distans	zblochanec oddálený	1			CR	2024-07
Silene noctiflora	silenka noční	1			NT	2024-07
Verbena officinalis	sporýš lékařský	1			NT	2024-07
bezobratlí						
Bombus sp.		2	O			2022-08
Formica sp.		1	O			2022-08
Oxythyrea funesta	zlatohlávek tmavý	2	O			2022-08
Tyria jacobaeae	přástevník starčkový	1			VU	2022-08
obratlovci						
Lacerta agilis	ještěrka obecná	3	SO	HD IV	VU	2024-08
Lepus europaeus	zajíc polní	1			NT	2022-08
Natrix natrix	užovka obojková	2	O		NT	2022-08
Pelophylax esculentus s. l.	skokan zelený komplex	1	SO	HD V	NT	2020-08
Pelophylax ridibundus	skokan skřehotavý	1	KO	HD V	NT	2022-08
Vanellus vanellus	čejka chocholatá	1			VU	2022-03

Všechny druhy jsou udávány z plochy u D8, kde se vytvořil zajímavý převážně mokřadní biotop viz. následující obrázky. Výjimkou je čejka, která je v databázi uváděna na celou plochu katastru Úžice a není striktně vázána na mokřadní biotopy.

Mokřadní biotopy patří mezi cenné biotopy, které z naší krajiny mizí. Dokládá to i poměrně vysoký počet nalezených zvláště chráněných druhů. Z tohoto důvodu byla plocha mezi dálnicí a navážkou vymezena v ÚP jako plocha v krajině K.89 plocha smíšená krajinná všeobecná s vodohospodářskými zájmy. Plocha je též součástí lokálního biokoridoru a spolu s plochami zeleně K.8, Z.11, Z.2 vytváří pruh zeleně oddělující dálnici D8 a zástavbu Úžic. Jedná se o pozitivní změnu ÚP po společném jednání.

Pro ochranu nalezených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů doporučujeme do plochy nezasahovat, neumisťovat do ní žádné stavební objekty související s realizací záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8 (např. dočasné komunikace), vyloučit pojezdy těžké dopravy a nenarušit vodní režim při realizaci záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8.

Obr. 9: Pohled přes plochu K.8 (jižně toku Černávka, na fotografii uprostřed) na plochu K.89 (mezi dálnicí a navážkou) a Z.8 (navážka)

Obr. 10: Detailnější pohled na plochu K.89 (vpravo dálnice D8, vlevo navážka – plocha Z.8)

Cennými plochami v zemědělské krajině jsou plochy a koridory ÚSES, které jsou vymezeny převážně podél vodotečí a na nezastavěných relativně přírodních plochách. Největší zásahy mají koridory pro VRT CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5, kde jsou dotčena regionální biocentra Dřínovský háj a Kopeč a regionální a lokální biokoridory, a koridory pro realizaci komunikace II/101 (CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3), které také ovlivní regionální a lokální biokoridory ÚSES.

Střety s prvky regionální a lokální úrovně ÚSES vykazuje také koridor pro plynovod CNZ.T1. Vedení plynovodu ale nemá vliv na funkčnost ÚSES. Potenciální negativní vlivy jsou pouze během výstavby a to na úrovni vlivů mírně negativních. Plocha Z.8 zasahuje v jižní části na LBK.4. Podmínky pro minimalizaci negativních vlivů již byly zařazeny do ÚP. Jedná se o ponechání jižního okraje plochy zeleni a bez oplocení.

Do střetů s regionálními a lokálními biokoridory se dostávají koridory vymezené pro účelové komunikace zejména cyklostezky. Jejich realizace nemá významný vliv na ÚSES a biologickou rozmanitost.

K minimalizaci negativních vlivů na faunu, flóru přispívá zpracovatel ÚP vymezením minimálních ploch zeleně. Tento požadavek chybí u plochy pro výrobu a skladování Z.1. Doporučujeme u této plochy zařadit mezi podmínky pro využití plochy koeficient zeleně min. 30 %.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů:

Ochrana biologické rozmanitosti je následujícím způsobem řešena ve výrokové části ÚP.

1. V kap. b.2 výrokové části jsou stanoveny přírodní hodnoty území a podmínky jejich ochrany

2. Jsou stanoveny podmínky pro využití zastavitelných ploch:

~~Z5 - koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z6 - koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z7 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %, systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK 4~~
Z.8 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. ~~50~~ 15 %, systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK.4, jižní okraj v LBK.4 ponechat v zeleni a bez oplocení
Z.9 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %, systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK.4
~~Z19 - koeficient zastavění max. 60 %~~
T.2 - koeficient zeleně min. 40 %
CNZ.D1 až CNZ.5, CNU.D6a, CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b - v místě křížení koridoru s prvky ÚSES musí být zachována prostupnost pro migraci fauny a flóry, u prvků ÚSES nesmí být narušena funkčnost, při realizaci koridoru CNZ.D5 (VRT) nesmí být narušena funkce biocentra LBC.6, přírodě blízké zachování průchodnosti vodních toků

3. Jsou navrženy změny ploch v krajině, které navyšují biologickou rozmanitost krajiny, představují protierozní opatření a posilují retenční schopnost krajiny.

4. Autorizovaným architektem ÚSES je navržen systém ÚSES, tak aby byl funkční a chránil přírodní podmínky v místě.

5. Problematika je řešena v rámci kapitoly f výroku při stanovení převažujícího využití přípustného a podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch zejména stanovením koeficientu zeleně, maximální zastavěnou plochou apod.

U plochy Z.8 byl snížen koeficient zeleně z 50% na 15%. V návrhu pro spol. jednání byly v řešeném území navrženy dvě zastavitelné plochy Z.7 a Z.8 oddělené pásem zeleně. Návrh pro veřejné projednání ruší plochu Z.7 a podél dálnice D8 vymezuje plochu zeleně K.89. Plocha K.89 navazuje na plochy zeleně vymezené podél dálnice jižně toku Černávka. Celková řešená plocha má rozlohu 91 902 m^2, z toho bylo vyčleněno na K.89 15 753 m^2, uvnitř areálu zejména po jižním a severním okraji bude vymezen pás zeleně o rozloze 13 923 m^2. Celkově plocha zeleně bude tvořit cca 32% v řešeném území. S ohledem vymezení plochy zeleně v biologicky cenném území a zlepšení celého systému zeleně v obci (ponechání volného pásu kolem dálnice D8) lze snížení koeficientu zeleně na ploše Z.8 akceptovat.

Navrhovaná opatření:

- Optimalizovat trasu VRT a plynovodu v rámci koridorů CNZ.D5 a CNZ.T1 s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.
- Zachovat funkčnost prvků ÚSES křížených všemi navrženými dopravními stavbami.
- Mezi podmínky pro využití zastavitelných ploch zařadit u plochy Z.1 požadavek na koeficient zeleně 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech).
- Zachovat a podporovat stávající stav na ploše K.89, na plochu neumisťovat žádné stavební objekty související s realizací záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8 (např.

dočasné komunikace), vyloučit pojezdy těžké dopravy po ploše K.89 a nenarušit vodní režim při realizaci záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8.

6.3. Vlivy na půdu

Tabulka 45: Vyhodnocení vlivů na půdu

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	-2	BPEJ – II, IV TO	Záměr si vyžádá vysoký zábor zemědělské půdy v II. a IV. třídě ochrany (TO).
Z.2	PU.z	0	BPEJ – II, III TO	Záměr nepředstavuje zábor půdy.
Z.3	BI	-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z.4	BV PU.z	-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~-2~~	~~BPEJ – II TO~~	~~Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).~~
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~-2~~	~~BPEJ – II TO~~	~~Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).~~
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~-2~~	~~BPEJ – II, III TO~~	~~Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. a III. třídě ochrany (TO).~~
Z.8	VD	-1	BPEJ – II, III TO	Záměr si vyžádá zábor půdy v II. a III. třídě ochrany (TO).
Z.9	VD	0	-	
Z.10	BI PU.z	-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z.11	PU.z	0	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~0~~	~~BPEJ – II TO~~	~~Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).~~
Z.13	BI PU	-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z.14	PU	-1	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z.15	BI	-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z.16	BI	-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~0~~	~~BPEJ – II TO~~	~~Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).~~
Z.18	BI	-1/-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
Z.19	~~VL-N~~ BV	-1	BPEJ – III TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v III. třídě ochrany (TO).
Z.20	SV	-1	BPEJ – IV., V. TO	Záměr si vyžádá zábor méně cenné zemědělské půdy ve IV. a V. III. třídě ochrany (TO).
T.1	OU	-1	BPEJ – II, IV, V TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. IV. a V. třídě ochrany (TO).
T.2	VL	0	-	
T.3	PU.z	0	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
T.4	OU	-1	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
T.5	BH	0	-	

CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	-2	BPEJ – I, II, III, V TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v I., II. , III. a V. třídě ochrany (TO).
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	DD	-2	BPEJ – II, III, V TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II., III. a V. třídě ochrany (TO).
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	-2	BPEJ – II , III, IV TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II., III. a IV. třídě ochrany (TO).
DS.m1	DS.m	-2	BPEJ – II, III, TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. a III. třídě ochrany (TO).
DS.m2	DS.m	-2	BPEJ – II TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany (TO).
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	-2	BPEJ – I, II, III, IV, V TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v I., II., III, IV. a V. třídě ochrany (TO).
DS.u7	DS.u	-2	BPEJ – II, III TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. a III. třídě ochrany (TO).
DS.u8	DS.u	-2	BPEJ – II, III TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. a III. třídě ochrany (TO).
DS.u9	DS.u	-2	BPEJ – II, III, TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II. a III. třídě ochrany (TO).
DS.u19	DS.u	-2	BPEJ – II , III, V.TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II., III. a V. třídě ochrany (TO).
CNZ.T1	TI	0	BPEJ – II , III, IV., V.TO	Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy v II., III., IV. a V. třídě ochrany (TO).

Nejvýznamnějším negativním vlivem na půdu je její zábor. Trvalý zábor půdy představuje dlouhodobý negativní vliv. Trvalý zábor půdy nastane ve všech zastavitelných plochách a v transformačních plochách ~~přestavby~~. V plochách, kde převažují půdy I. a II. třídy ochrany, hodnotíme vliv na půdu stupněm -2 (potenciální významné negativní vlivy). V plochách, kde jsou přítomny půdy I. a II. třídy ochrany, ale nepřevažují, hodnotíme vliv na půdu přechodným stupněm -1/-2. V plochách, kde půdy I. a II. třídy ochrany nejsou zastoupené, hodnotíme vlivy na půdu stupněm -1 (potenciální mírné negativní vlivy). Identifikace tříd ochrany v hodnocených plochách je provedena na základě ÚAP.

V následujících plochách a koridorech se nachází pouze zemědělská půda I. nebo II. třídy ochrany:

Z.3, Z.4, ~~Z5, Z6,~~ Z.11, ~~Z12,~~ Z.13, Z.14, Z.15, Z.16, ~~Z.17~~, CNZ.D3, DS.m2, DS.u2, DS.u3, DS.u5, DS.u11, DS.u16, DS.u20, DS.u21, DS.u22, T.4

V následujících plochách zemědělská půda I. a II. třídy ochrany převažuje:

Z.2, CNZ.D5, CNU.D6a, CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b, DS.u4, DS.u7, DS.u8, DS.u9, DS.u10, DS.u12, DS.u14, DS.u15, DS.u17,

V následujících plochách se zemědělská půda I. a II. třídy ochrany vyskytuje, ale nepřevažuje:

Z.1, Z.8, Z.18, T.1, CNZ.D2, DS.m1, DS.u1, DS.u6, DS.u19

V následujících plochách se zemědělská půda I. a II. třídy ochrany nevyskytuje:

~~Z8,~~ Z.9, Z.19, CNZ.D3, CNZ.D4a, CNZ.D4b, DS.u13, DS.u18, DS.u23a, DS.u23b, T.5

Plochy Z.8, Z.9 a T.5 jsou vymezeny na půdách kategorie ostatní plocha, nebudou zabrány zemědělské pozemky. Plocha transformační T.2 je vymezena na zastavěné ploše.

Návrh ÚP vymezuje koridory dopravní infrastruktury CNZ.D1 – CNZ.D5, CNU.D6a, CNU.D6b a CNU.D7a, CNU.D7b. Koridory jsou navrženy v dostatečně naddimenzovaných šířkách, což představuje velkou prostorovou rezervu pro konkrétní umístění stavby. Skutečný zábor stavby bude několikanásobně menší.

Podle § 4, odst. 3) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Většina záborů již byla vyhodnocena v předchozím ÚP Úžice vč. Změny č. 1, 2, 4, 5, 6. Funkční vymezení těchto ploch se nemění. Nové zábory (dosud nehodnocené) činí ~~8,52~~ 2,6116 ha ~~a kromě jednoho rozšíření původní plochy bydlení (Z10 – rozšíření o 0,52 ha)~~ a převážně se jedná o nové účelové komunikace v krajině, které nebyly v předchozím ÚP řešeny. Celková rozloha zastavitelných ploch se zmenšila o ~~19,44~~ 23,47 ha.

Nejvýznamnější zábory zemědělské půdy vykazují záměry na plochách Z.1, Z.10, Z.13, Z.15 a Z.16. Tyto plochy jsou již vymezeny ve stávajícím územním plánu jako zastavitelné.

Plochy Z.8 a Z.9 jsou umístěny na plochách v kategorii druh pozemku - ostatní plochy, které nejsou využívány k zemědělské činnosti.

U nově zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu – místní a účelové komunikace bude potřeba prokázat převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Plochy transformační ~~přestavby~~ T.1, T.3, T.4 se nacházejí v zastavěném území obce. Z hlediska ochrany ZPF lze tyto plochy v novém územním plánu akceptovat, i když se na nich vyskytuje zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

Při prokazování veřejného zájmu je třeba vzít v úvahu, že návrh nového územního plánu snižuje rozlohu návrhových ploch oproti stávajícímu územnímu plánu. Rozdíl je podrobně popsán v odůvodnění. V následující tabulce uvádíme základní informace.

Tabulka 46: Zábor půdy ve stávajícím a v návrhu nového územního plánu (převzato z odůvodnění)

Parametr	Stávající ÚP	Nový návrh ÚP	Rozdíl
Celkový zábor, ha	110,7630	87,2909	23,4721
Zábor I. a II. třídy ochrany, ha	69,6082	51,3737	18,2345

Z tabulky je zřejmé, že v návrhu nového územního plánu je o cca 23 ha méně návrhových ploch než ve stávajícím územním plánu. V I. a II. třídě ochrany je v návrhu nového územního plánu o cca 18 ha ploch méně než ve stávajícím územním plánu. V odůvodnění je podrobně vyčíslena úspora návrhových ploch v návrhu nového územního plánu pro všechny kategorie ploch. Nejvýznamnější je úspora návrhových ploch v kategorii ploch výroby a skladování.

ÚP vymezuje množství ploch, které mění koncepci uspořádání krajiny ve prospěch ploch přírodních (např. ochranná zeleň, lesní porosty). Tyto plochy jsou vymezeny také jako protierozní opatření.

Lesní půda nebude ÚP zasažena.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů:

Ochrana půdy je následujícím způsobem řešena ve výrokové části ÚP.

1. Jsou stanoveny podmínky pro využití zastavitelných ploch:

~~Z5 – koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z6 – koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z7 – koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %~~
Z.8 – koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. ~~50~~ 15%
Z.9 – koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %
~~Z.19 – koeficient zastavění max. 60 %~~
T.2 – koeficient zeleně min. 40 %

2. Jsou navrženy změny ploch v krajině, které představují protierozní opatření a posilují retenční schopnost krajiny.

3. Problematika je řešena v rámci kapitoly f výroku při stanovení převažujícího využití přípustného a podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch zejména stanovením koeficientů zeleně a max. zastavěnou plochou

4. Rozloha zastavitelných ploch se zmenšila.

Navrhovaná opatření:

- U nových zastavitelných ploch pro veřejnou infrastrukturu (místní a účelové komunikace) prokázat jiný převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
- U ostatních zastavitelných ploch doložit, že nedojde ke změně jejich využití oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.

6.4. Vlivy na horninové prostředí

Tabulka 47: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	0	LNS	Plocha je vymezena na v minulosti těžené prognózní ložisko nevyhrazených nerostů Zlosyň.
Z.2	PU.z	0	-	
Z.3	BI	0	-	
Z.4	BV PU.z	0	-	
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~0~~	~~-~~	
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~0~~	~~-~~	
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~0~~	~~-~~	
Z.8	VD	0	-	
Z.9	VD	0	-	
Z.10	BI PU.z	0	-	
Z.11	PU.z	0	-	
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~0~~	~~-~~	
Z.13	BI PU	0	-	
Z.14	PU	0	-	
Z.15	BI	0	-	
Z.16	BI	0	-	
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~0~~	~~-~~	
Z.18	BI	0	-	
Z.19	~~VL-N~~ BV	0	-	
Z.20	SV	0	-	
T.1	OU	0	-	
T.2	VL	0	-	
T.3	PU.z	0	-	
T.4	OU	0	-	
T.5	BH	0	-	
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	0	-	
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	DD	~~0/-1~~ 0	~~sesuvy~~	~~Koridor zasahuje na území se sesuvy Dřínov.~~
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	0	-	
DS.m1	DS.m	0	-	
DS.m2	DS.m	0	-	
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	0	-	
DS.u7	DS.u	0	-	
DS.u8	DS.u	0	-	
DS.u9	DS.u	0	-	
DS.u19	DS.u	0	-	

CNZ.T1	TI	0/-1	LNS	Koridor zasahuje na v minulosti těžené prognózní ložisko nevyhrazených nerostů Zlosyň ~~a na území se sesuvy Dřínov.~~

Negativní vlivy na horninové prostředí představují především zásahy do chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů surovin, realizace záměru na poddolovaných území, či na území se sesuvy a svahovými deformacemi.

V severozápadní části správního území obce Úžice jsou vymezena ložiska štěrkopísků zařazená do subregistru R (prognózní zdroje nevyhrazených nerostů) s poznámkou, že se jedná o dřívější povrchovou těžbu. Nerostné suroviny jsou již vytěženy, vliv na horninové prostředí vymezením plochy pro průmysl a skladování a koridoru pro plynovod je proto nulový.

~~Na území se sesuvy zasahují koridory CNZ.D5 a CNZ.T1 Při přípravě a realizaci záměrů na těchto koridorech bude nezbytné s touto skutečností počítat.~~

Navrhovaná projektová opatření:

- ~~Při přípravě a realizaci záměrů v koridorech CNZ.D5 a CNZ.T1 vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.~~

Nejsou navržena

6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Tabulka 48: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.2	PU.z	+1	-	Pozitivní vliv na retenci vody v krajině.
Z.3	BI	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.4	BV PU.z	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~0/-1~~	~~-~~	~~Navýšení zpevněných ploch.~~
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~0/-1~~	~~-~~	~~Navýšení zpevněných ploch.~~
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~0/-1~~	~~-~~	~~Navýšení zpevněných ploch.~~
Z.8	VD	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.9	VD	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.10	BI PU.z	~~0/-1~~ +1	-	~~Navýšení zpevněných ploch.~~ Pozitivní vliv na retenci vody v krajině.
Z.11	PU.z	+1	-	Pozitivní vliv na retenci vody v krajině.
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~+1~~	~~-~~	~~Pozitivní vliv na retenci vody v krajině.~~
Z.13	BI PU	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.14	PU	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.15	BI	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.16	BI	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~+1~~	~~-~~	~~Pozitivní vliv na retenci vody v krajině.~~
Z.18	BI	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.19	~~VL-N~~ BV	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
Z.20	SV	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.

T.1	OU	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
T.2	VL	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
T.3	PU.z	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
T.4	OU	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
T.5	BH	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	DD	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
DS.m1	DS.m	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
DS.m2	DS.m	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
DS.u7	DS.u	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
DS.u8	DS.u	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
DS.u9	DS.u	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
DS.u19	DS.u	0/-1	-	Navýšení zpevněných ploch.
CNZ.T1	TI	0	-	

Ve správním území obce Úžice se nenachází žádné zdroje vody s vyhlášenými ochrannými pásmy, žádná ochranná pásma vodních zdrojů ani žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV). Kolem místních toků nejsou vymezena záplavová území (Q100).

Výstavba objektů a zpevněných ploch v zastavitelných plochách může způsobit zrychlené odtoky dešťových vod a snížení retenční schopnosti krajiny. Proto je hodnotíme stupněm 0/-1. Tento negativní vliv bude zmírněn bezpečným odváděním dešťových vod, dle místních podmínek doporučujeme podporovat jejich akumulaci nebo zasakování na dotčených plochách.

Negativní vlivy na retenční schopnost území lze v rámci ÚP snižovat stanovením koeficientu zastavěnosti území, požadovaným min. % zeleně, ochranou a podporou ploch zeleně. K minimalizaci negativních vlivů na retenci vody přispívá zpracovatel ÚP vymezením minimální plochy zeleně. Tento požadavek chybí u plochy pro výrobu a skladování Z.1. Doporučujeme u této plochy zařadit mezi podmínky pro využití plochy koeficient zeleně min. 30 %. U ploch pro bydlení (např. Z.13, Z.15, Z16, Z.10) se jedná o min. 40 % zeleně. U plochy Z.8 je stanoven požadavek na max. zastavění 50 % a min. zeleně 15%. Vliv na retenční schopnost krajiny lze po uplatnění navrženého opatření považovat za akceptovatelný.

Vymezené plochy zeleně budou mít pozitivní vliv na retenci vody.

Pro sídla Netřeba a Kopeč ÚP neumisťuje ČOV, protože není vyřešen nejvhodnější způsob centrálního čištění odpadních vod.

U plochy T.2 v lokalitě Červená Lhota je požadováno napojení na centrální kanalizaci a ČOV Úžice.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů:

Ochrana podzemních a povrchových vod je následujícím způsobem řešena ve výrokové části ÚP.

1. Jsou stanoveny podmínky pro využití zastavitelných ploch:

Z.1 - systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBC.1 a LBK.2
Z.2 - v rámci plochy je přípustná realizace odlehčovacího koryta z Postřižínského potoka směrem do potoka Černávka
~~Z5 - koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z6 - koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z7 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %, systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK.4~~
Z.8 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. ~~50~~ 15%, systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK.4
Z.9 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %, systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK.4
~~Z.19 - koeficient zastavění max. 60 %~~
T.2 - koeficient zeleně min. 40 %
CNZ.D1 až CNZ.D5, CNU.D6a, CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b - přírodě blízké zachování průchodnosti vodních toků

2. V kap. d.2.1. výroku je stanovena koncepce zásobování pitnou vodou. Požaduje se centrální zásobování pitnou vodou.

3. V kap. d.2.2. výroku je stanovena koncepce odkanalizování. V Úžicích se požaduje napojení na centrální kanalizaci a ČOV. V sídlech Netřeba a Kopeč se připouští individuální likvidace odpadních vod v podobě skupinové nebo domovní ČOV. V sídle Červená Lhota se pro plochu T.2 požaduje napojení na centrální kanalizaci a ČOV Úžice.

4. V kap. d.2.3. výroku se podporuje přednostní využívání srážkových vod a vsakování.

5. Jsou navrženy změny ploch v krajině, které představují protierozní opatření a posilují retenční schopnost krajiny.

Navrhovaná opatření:

- Dořešit nejvhodnější způsob centrálního čištění odpadních vod pro sídla Netřeba a Kopeč.
- Mezi podmínky pro využití zastavitelných ploch zařadit u plochy Z.1 požadavek na koeficient zeleně 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech).

6.6. Vlivy na ovzduší a klima

Tabulka 49: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	-1	~~B(a)P~~	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Plocha může být dalším zdrojem znečišťování ovzduší.
Z.2	PU.z	~~+1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
Z.3	BI	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren~~.
Z.4	BV PU.z	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~0/-1~~	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~0/-1~~	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~-1~~	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
Z.8	VD	-1	~~B(a)P~~	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Plocha může být dalším zdrojem znečišťování ovzduší.
Z.9	VD	-1	~~B(a)P~~	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren Plocha může být dalším zdrojem znečišťování ovzduší..
Z.10	BI PU.z	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren~~.
Z.11	PU.z	~~1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~+1~~	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
Z.13	BI PU	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
Z.14	PU	0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
Z.15	BI	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
Z.16	BI	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren..~~
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~0~~	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
Z.18	BI	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
Z.19	~~VL-N~~ BV	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.
Z.20	SV	0	-	
T.1	OU	~~-1~~ 0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~
T.2	VL	-1	~~B(a)P~~	Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Plocha může být dalším zdrojem znečišťování ovzduší.
T.3	PU.z	0	~~B(a)P~~	~~Plocha je umístěna v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren.~~

T.4	OU	0	-	
T.5	BH	0	-	
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	-1	~~B(a)P~~	Koridory jsou umístěny v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren pyren ~~a krátkodobá koncentrace PM_{10}~~. Silniční doprava je zdrojem znečišťování ovzduší.
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	DD	+1	~~B(a)P~~	~~Koridory jsou umístěny v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren pyren a krátkodobá koncentrace PM_{10}.~~ Rozvoj kolejové dopravy vytváří předpoklad pro snížení automobilové dopravy, která je zdrojem znečištění ovzduší.
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	-1	~~B(a)P~~	Koridory jsou umístěny v území, kde je riziko překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Silniční doprava je zdrojem znečišťování ovzduší.
DS.m1	DS.m	0	~~B(a)P~~	~~Koridor je umístěn v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
DS.m2	DS.m	0	~~B(a)P~~	~~Koridor je umístěn v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	0	~~B(a)P~~	~~Koridory jsou umístěny v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
DS.u7	DS.u	0	~~B(a)P~~	~~Koridor je umístěn v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
DS.u8	DS.u	0	~~B(a)P~~	~~Koridor je umístěn v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
DS.u9	DS.u	0	~~B(a)P~~	~~Koridor je umístěn v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
DS.u19	DS.u	0	~~B(a)P~~	~~Koridor je umístěn v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~
CNZ.T1	TI	+1	~~B(a)P~~	~~Koridor je umístěn v území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.~~ Rozvoj plynofikace vytváří podmínky pro snížení znečištění ovzduší z vytápění pevnými palivy.

~~Na základě údajů ČHMÚ dochází na území obce Úžice k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace). Kolem imisního limitu se pohybují také krátkodobé koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace). Další navýšení dopravy spojené s novou obytnou výstavbou v zastavitelných plochách, případně rozvoj průmyslové výroby produkující benzo(a)pyren mohou imisní koncentrace benzo(a)pyrenu dále navýšit.~~

Na základě aktuálních údajů ČHMÚ (klouzavé průměry koncentrací za roky 2019-2023) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Prakticky veškeré plánované záměry přispívají k znečištění emisí. Jedná se zejména o průmyslové výroby (včetně drobné výroby), kde byl potenciální vliv stanoven na úrovni mírně negativních vlivů. S novou obytnou zástavbou je spojen nárůst dopravy, která je zdrojem emisí. Tento vliv byl vyhodnocen na úrovni zanedbatelných vlivů.

Kladně jsou hodnoceny plochy pro veřejnou zeleň umístěné v blízkosti stávajících nebo navržených silničních staveb (Z.2, Z.4, Z.11 ~~a Z.12~~), které budou působit jako vegetační

bariéry pro šíření znečišťujících látek. Z hlediska vlivů na ovzduší a klima je kladně hodnocen záměr VRT díky předpokládanému přesunu dopravních cest z automobilů na kolejovou dopravu. Dále je kladně hodnocen koridor CNZ.T1. Realizace plynovodu má mírný pozitivní sekundární vliv díky předpokládanému omezení spalování tuhých paliv v lokálních topeništích.

Z hlediska vlivů na klima je sledována produkce tzv. skleníkových plynů. Základními antropogenními skleníkovými plyny jsou oxid uhličitý (CO_2), metan (CH_4), oxid dusný (N_2O), dále do této skupiny patří fluorované uhlovodíky a některé další sloučeniny fluoru. Tyto látky přispívají ke změně klimatu v odlišné míře, pro možnosti srovnání se tedy obsah skleníkových plynů přepočítává na tzv. CO_2 ekvivalent. ÚP jako celek i jeho jednotlivé plochy a koridory jsou proto hodnoceny z hlediska potenciálu přispět ke zvýšení či snížení celkových emisí skleníkových plynů, vyjádřených jako tzv. CO_2 ekvivalent.

Z hlediska vlivů na klima se ÚP jeví jako poměrně vyrovnaný. Pozitivně se projeví plochy zeleně, jejich vliv je zejména v omezování negativních dopadů následků změn klimatu. Negativní vliv na úrovni mírných vlivů budou mít záměry na plochách pro průmysl a skladování a silniční dopravní infrastruktura. Ostatní plochy a koridory se jeví jako zanedbatelné z hlediska vlivů na klima.

K minimalizaci negativních vlivů na klima přispívá zpracovatel ÚP vymezením minimálních ploch zeleně. Tento požadavek chybí u plochy pro výrobu a skladování Z.1. Doporučujeme u této plochy zařadit mezi podmínky pro využití plochy koeficient zeleně min. 30 % a s ohledem na okolní zastavěné plochy realizovat další opatření podporující adaptaci na klimatické změny např. formou zelených střech nebo zelených fasád, na ploše zeleně vysazovat stromy v maximálním množství. Plochy zelených střech nelze pak započítávat do ploch zeleně.

Ochrana ovzduší bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů:

Ochrana ovzduší a klima je následujícím způsobem řešena ve výrokové části ÚP.

1. Jsou stanoveny podmínky pro využití zastavitelných ploch:

Z.2 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím
Z.11 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím
~~Z.12 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~
~~Z.17 - úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~

2. Požadavek na nezhoršování kvality ovzduší je řešen v rámci kapitoly 6 výroku při stanovení převažujícího využití přípustného a podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch

Navrhovaná opatření:

- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

- U záměrů na plochách pro výrobu a skladování (Z.1, ~~Z7,~~ Z.8, Z.9, ~~Z.19~~) preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
- Pro vytápění ~~objektů umístěných v území s překračováním imisního limitu pro benzo(a)pyren~~ preferovat jiný způsob vytápění než spalování pevných paliv.
- Mezi podmínky pro využití zastavitelných ploch zařadit u plochy Z.1 požadavek na koeficient zeleně 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech)
- Na ploše Z.1 realizovat opatření ke snížení negativních vlivů na klima např. formou zelených střech nebo zelených fasád, v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů.

6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tabulka 50: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	0	-	
Z.2	PU.z	0	-	
Z.3	BI	0	-	
Z.4	BV PU.z	0	-	
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~0~~	~~-~~	
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~0~~	~~-~~	
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~0~~	~~-~~	
Z.8	VD	0	-	
Z.9	VD	0	-	
Z.10	BI PU.z	0	-	
Z.11	PU.z	0	-	
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~0~~	~~-~~	
Z.13	BI PU	0	-	
Z.14	PU	0	-	
Z.15	BI	0	-	
Z.16	BI	0	-	
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~0~~	~~-~~	
Z.18	BI	0	-	
Z.19	~~VL-N~~ BV	0	-	
Z.20	SV	0	-	
T.1	OU	0	-	
T.2	VL	0	-	
T.3	PU.z	0	-	
T.4	OU	0		
T.5	BH	0	ÚAN II.	Okrajový zásah na území s archeologickými nálezy II. kategorie.
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	0	-	
CNZ.D4a CNZ.D4b	DD	0/-1	ÚAN I.	Koridor CNZ.D5 zasahuje na území s archeologickými nálezy I. kategorie

CNZ.D5				
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	0	-	
DS.m1	DS.m	0	-	
DS.m2	DS.m	0	-	
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	0	-	
DS.u7	DS.u	0	-	
DS.u8	DS.u	0	-	
DS.u9	DS.u	0	-	
DS.u19	DS.u	0	-	
CNZ.T1	TI	0/-1	ÚAN I., II-	Koridor zasahuje na území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie

Územní plán obce Úžice významně neovlivňuje hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického. Koridory CNZ.D5 a CNZ.T1 zasahují na území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie. Při přípravě a realizaci záměrů zasahujících na ÚAN I. a II. kategorie bude nezbytné realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná opatření:

- Při přípravě a realizaci záměrů v koridorech CNZ.D5 a CNZ.T1 v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

6.8. Vlivy na krajinu

Tabulka 51: Vyhodnocení vlivů na krajinu

Plocha	Funkční využití	Hodnocení	Střety s limity	Komentář
Z.1	VL	-1/-2	-	Ovlivnění krajinného rázu při výstavbě nových objektů.
Z.2	PU.z	0	-	
Z.3	BI	0	-	
Z.4	BV PU.z	0	-	
~~Z5~~	~~RH-N~~	~~0~~	~~-~~	
~~Z6~~	~~RH-N~~	~~0~~	~~-~~	
~~Z7~~	~~VD-N~~	~~0~~	~~-~~	
Z.8	VD	0	-	
Z.9	VD	0	-	
Z.10	BI PU.z	0	-	
Z.11	PU.z	0	-	
~~Z12~~	~~ZV-N~~	~~0~~	~~-~~	
Z.13	BI PU	0	-	

Z.14	PU	0	-	
Z.15	BI	0	-	
Z.16	BI	0	-	
~~Z.17~~	~~PU.z~~	~~0~~	~~-~~	
Z.18	BI	0	-	
Z.19	~~VL-N~~ BV	0	-	
Z.20	SV			
T.1	OU	0	-	
T.2	VL	0	-	
T.3	PU.z	0	-	
T.4	OU	0	-	
T.5	BH	0	-	
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	DS	-1/-2	-	Ovlivnění krajinného rázu a prostupnosti krajiny při výstavbě aglomeračního okruhu.
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	DD	-1/-2		Ovlivnění krajinného rázu a prostupnosti krajiny při výstavbě VRT
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	DS	-1	-	Ovlivnění krajinného rázu při rozšíření dálnice.
DS.m1	DS.m	0	-	
DS.m2	DS.m	0	-	
DS.u1 - 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23	DS.u	0	-	
DS.u7	DS.u	0	-	
DS.u8	DS.u	0	-	
DS.u9	DS.u	0	-	
DS.u19	DS.u	0	-	
CNZ.T1	TI	0	-	

Navrhované zastavitelné plochy nezasahují do území s ochranou krajinného rázu (přírodní park) ani do území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Krajina v okolí obce Úžice je převážně rovinatá a umístění zejména velkých dopravních staveb bude mít negativní vliv na krajinou scenérii. Dále se velké dopravní stavby budou podílet na snížení průchodnosti krajiny. Vlivy koridorů pro VRT (CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5) a aglomerační okruh (CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3) byly vyhodnoceny jako mírně až významně negativní -1/-2.

Obr. 11: Pohled z PR Kopeč severním směrem

Potenciálně mírný až významný negativní vliv na krajinu bude mít také rozsáhlá plocha Z.1 vymezená západně dálnice D8. Z hlediska snížení negativního vlivu na krajinný ráz je ve výrokové části ÚP stanovena pro plochu Z.1 následující podmínka:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 15 metrů

Plocha byla také oproti stávajícímu ÚP zmenšena.

Z hlediska vlivů na krajinný ráz doporučujeme stanovit u plochy Z.1 koeficient zeleně min. 30 % a realizovat další opatření ke snížení negativního vlivu na krajinný ráz např. zelené střechy nebo zelené fasády. Dále doporučujeme v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů, které mohou snížit negativní vliv na krajinný ráz.

Plochy pro rozšíření dálnice D8 (CNU.D6a, CNU.D6b a CNU.D7a, CNU.D7b) byly vyhodnoceny jako mírně negativní. Těleso dálnice D8 již v současné době má negativní vliv na krajinu, jejím rozšířením dojde k prohloubení negativního vlivu.

Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu a mají zanedbatelný vliv na krajinný ráz.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů:

Ochrana krajiny (krajinného rázu) je následujícím způsobem řešena ve výrokové části ÚP.

1. V kap. b.2. výrokové části jsou stanoveny přírodní hodnoty území a podmínky jejich ochrany

2. Jsou stanoveny podmínky pro využití zastavitelných ploch:

Z.3 - malé objemy hmot
Z.4 - malé objemy staveb

~~Z5 - koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z6 - koeficient zeleně min. 50 %~~
~~Z7 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %, středně velké objemy staveb, střechy s min. sklonem 15°~~
Z.8 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. ~~50~~ 15%, ~~středně velké objemy staveb,~~ střechy s min. sklonem 15°
Z.9 - koeficient zastavění max. 50 %, koeficient zeleně min. 50 %, středně velké objemy staveb, střechy s min. sklonem 15°
Z.10 - malé a středně velké objemy staveb
Z.13 - malé a středně velké objemy staveb
Z.15 - malé a středně velké objemy staveb
Z.16 - malé objemy staveb
Z.18 - malé objemy hmot
Z.19 - ~~koeficient zastavění max. 60 %,~~ malé a středně velké objemy staveb
Z.20 - malé a středně velké objemy staveb
T.2 - koeficient zeleně min. 40 %,
CNZ.D1 až CNZ.D5, CNU.D6a, CNU.D6b a CNU.D7a, CNU.D7b - musí být zajištěna prostupnost stávající a navržené cestní sítě

3. Problematika je řešena v rámci kapitoly f výroku při stanovení převažujícího využití, přípustného a podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch zejména stanovením koeficientu zeleně, max. rozsahem zastavěných ploch, výškové omezení apod. a také v podmínkách prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu

4. V kap. f jsou stanoveny podmínky pro umisťování fotovoltaických elektráren (jen na střechách a v plochách zastavěných a zastavitelných)

Navrhovaná opatření:

- Mezi podmínky pro využití zastavitelných ploch zařadit u plochy Z.1 požadavek na koeficient zeleně 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech).
- Na ploše Z.1 realizovat opatření ke snížení negativních vlivů na krajinný ráz např. formou zelených střech nebo zelených fasád, v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů.

6.9. Vyhodnocení změn ploch v krajině

ÚP vymezuje následující plochy změn v krajině.

Tabulka 52: Přehled ploch změn v krajině

Navržené funkční využití	Plochy (m²)		
	Úžice	Netřeba	Kopeč
Vodní a vodních toků WT	K.1, K.8, K.9, K.33 (63 527 m²)	K.39 (7 034 m²)	K.73 (1 641 m²)
Smíšené krajinné všeobecné MU	K.2 – K.7, K.10-K.16, K.19-K.24, K.26-K.32, K.88 (574 725 m²)	K.34-K.38, K.40-K.48, K.51, K.55-K.56, K.58-K.60, K.80 (437 072 m²)	K.61-K.63, K.66-K.69, K.75-K.77, K.79, K.90 (235 514 m²)

Smíšené krajinné - zemědělství extenzivní MU.z	K.17-K.18 (17 439 m²)	-	-
Smíšené krajinné - ochrana proti ohrožení území MU.o	K.81-K.84 (78 594 m²)	K.85-K.87 (72 717 m²)	-
Smíšené krajinné vodohospodářské zájmy MU.w (mokřady)	K89 (15 753 m²)	K.49 (26 479 m²)	-
Trvalé travní porosty AL	-	K.50, K.52-K.54, K.57 (233 657 m²)	K.70-K.72, K.74, K.78 (401 155 m²)
Lesní všeobecné LU	-	-	~~K64~~-K.65 (10 915 m²)

Změny ploch v krajině jsou vymezeny jako plochy přírody a krajiny s převažující funkcí protierozní, krajinotvornou, zvyšující retenční schopnosti krajiny. Vymezené plochy budou představovat plochy s vyšší ekologickou stabilitou, které budou mít také vyšší biologickou rozmanitost než převažující okolní pole. V současné době se jedná převážně o plochy intenzivně zemědělsky využívané.

Z hlediska vlivů na životní prostředí byly plochy hodnoceny jako významně pozitivní na složky životního prostředí – voda, krajina, biologická rozmanitost, fauna, flóra, půda, mírně pozitivní na složky životního prostředí ovzduší a klima. Vlivy budou přímé a dlouhodobé.

6.10. Synergické a kumulativní vlivy

Realizace konkrétních záměrů na plochách řešených v rámci posuzování vlivů na životní prostředí územního plánu Úžice mohou vykazovat synergické a kumulativní vlivy (dále v textu používáme sk vlivy) na životní prostředí a lidské zdraví s jinými realizovanými záměry na stejných nebo jiných plochách, případně se stávajícími záměry (stavbami) ve správním území obce Úžice. Synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet dvou nebo více záměrů (staveb) nebo když se dva nebo více záměrů (staveb) nachází blízko sebe.

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Popis použité metodologie

Synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet, případně se nacházejí blízko sebe. Obdobně lze očekávat sk vlivy u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet se stávajícími záměry (stavbami), nebo které se nacházejí v blízkosti stávajících záměrů (staveb). Dále mohou sk vlivy hrát významnou roli v některých specifických územích (např. území s překračovanými imisními limity). V rámci identifikace plánovaných záměrů jsme vycházeli z územního plánu obce a sousedních obcí a z informačního systému Cenia (portál EIA). Na portálu EIA jsme identifikovali následující záměry, u kterých proběhlo posouzení vlivů na životní prostředí nebo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů za posledních 5 let.

- STC2719 Dostavba průmyslového areálu Úžice a Chvatěruby (fáze po veřejném projednání, které se konalo 27.5.2025) – záměr umístěn na ploše Z.1
- MZP527 D8 Zdiby – Nová Ves, zkapacitnění (stav po veřejném projednání) – záměr umístěn v koridorech CNU.D6a, CNU.D6b a CNU.D7a, CNU.D7b
- STC2590 Třídění a drcení stavebních odpadů Červená Lhota (nepodléhá dalšímu posuzování Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení ze dne 3.8.2023) – záměr je umístěn na ploše T.2
- STC2628 Zařízení pro sběr a výkup stavebních odpadů Úžice (nepodléhá dalšímu posuzování Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení ze dne 22.12.2023) – záměr je umístěn na ploše Z.9
- STC2322 Logistický park Úžice Hala DC4 – úprava 1.etapy (nepodléhá dalšímu posuzování Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení ze dne 8.10.2020)
- STC 2068 Obalovna Chvatěruby (prodloužení platnosti stanoviska ze dne 17.3.2025)
- STC2336 Úpravy povrchu terénu v pískovně Zlosyň (závazné stanovisko z 9.1.2023)
- STC2582 Retail park Kozomín (nepodléhá dalšímu posuzování Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení ze dne 21.6.2023), již realizováno

- STC2473 Logistická hala Kozomín č. par. 301/13 (nepodléhá dalšímu posuzování Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení ze dne 9.5.2022)
- STC2248 CTPark Prague North D8.3, D8.4, D8.5, D8.6 (závazné stanovisko ze dne 25.5.2021)
- STC2328 Skladový areál Eurofrost CB – Postřižín (závazné stanovisko ze dne 16.12.2021)
- Stávající průmyslovo-skladové areály západně a jižně sídla Úžice, skladový areál severně Červené Lhoty, stávající výrobní areál na severním okraji sídla Úžice

Nebyla prověřována další příprava záměrů. Je proto možné, že některé záměry již byly realizovány. Z hlediska hodnocení kumulativních a synergických vlivů to nemá žádný význam, takový záměr by se z kategorie „navrhované záměry“ pouze přesunul do kategorie „stávající záměry“

Míru potenciálních sk vlivů jsme stanovili následující semikvantitativní stupnicí:

potenciální významné pozitivní sk vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní sk vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné sk vlivy	0
potenciální mírné negativní sk vlivy	-1
potenciální významné negativní sk vlivy	-2

Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitol *3. Údaje o současném stavu životního prostředí.., 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny významně ovlivněny a 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny….*

Identifikace a popis možných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, posouzení těchto vlivů

<u>Sekundární vlivy</u>

Sekundární vlivy na ovzduší a obyvatele (veřejné zdraví) lze očekávat u všech ploch, které indukují navýšení dopravy. Jedná se o všechny zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu a o zastavitelné plochy pro výrobu a skladování. Sekundární vlivy z dopravy do a z těchto ploch se mohou projevit především v obytné zástavbě podél silnice Pražská (III/24211) a Hlavní (III/00810) v Úžicích, II/608 a II/522. Sekundární vlivy dopravy vyvolané provozem ploch určených pro obytnou zástavbu nebudou významné, významné mohou být negativní vlivy dopravy vyvolané provozem ploch určených pro výrobu. V navazujících řízeních při přípravě záměrů na plochách určených pro výrobu nebo skladování (Z.1, ~~Z7,~~ Z.8, Z.9 ~~a Z19~~) bude nezbytné věnovat odpovídající pozornost dopravě.

Synergické a kumulativní vlivy

Synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především u záměrů navržených na zastavitelných plochách pro výrobu a skladování a záměrů dopravní infrastruktury. U ploch pro bydlení, rekreaci a dalších ploch přírodního charakteru budou synergické a kumulativní vlivy s ostatními navrhovanými plochami v novém územním plánu nebo se stávajícími záměry (stavbami) zanedbatelné, případně je lze vyloučit. Stejně tak, lze vyloučit významné negativní vlivy u koridorů místních a účelových komunikací. Vlivy lze považovat za zanedbatelné.

V novém územním plánu obce Úžice jsou navrženy tři zastavitelné plochy pro výrobu a skladování Z1, ~~Z7,~~ Z.8, Z.9 ~~a Z19~~. Dále ÚP obsahuje tři velké dopravní stavby: koridory pro aglomerační okruh (CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3), koridor pro vysokorychlostní trať (CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5) a koridory pro rozšíření dálnice D8 (CNU.D6a, CNU.D6b a CNU.D7a, CNU.D7b). Potenciální synergické a kumulativní vlivy těchto ploch a koridorů jsou vyhodnoceny v následující tabulce.

Tabulka 53: Hodnocení synergických a kumulativních vlivů

Plocha/ Koridor	Vlivy na obyvatelstvo	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdy	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na biologickou rozmanitost	Vlivy na krajinu	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví	Plocha v územním plánu nebo stávající záměr, se kterým mohou nastat synergické nebo kumulativní vlivy, charakteristika vlivů
Z.1	-1/-2	-1/-2	~~0/~~-1	~~-2~~	0	0	-2	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat se stávajícími plochami pro výrobu, se stávajícími výrobními provozy v oblasti a se záměry STC2336 Úpravy povrchu terénu v pískovně Zlosyň, STC2248 CTPark Prague North D8.3, D8.4, D8.5, D8.6., STC2473 Logistická hala Kozomín č. par. 301/13. Vlivy mohou být až významně negativní. Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v oblasti byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na retenci vody v krajině a na půdu. Kumulativní potenciální významné negativní vlivy na krajinný ráz mohou nastat se stávajícími plochami pro výrobu, se stávajícími výrobními provozy v oblasti, s dálnicí D8 a s plánovanými záměry: STC2248 CTPark Prague North D8.3, D8.4, D8.5, D8.6., STC2473 Logistická hala Kozomín č. par. 301/13.
~~**Z7**~~	~~-1/-2~~	~~-1/-2~~	~~0/-1~~	~~-1~~	~~0~~	~~0~~	~~-1~~	~~0~~	~~Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z8, Z9 a se stávajícími výrobními provozy v obci. Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na retenci vody v krajině a na půdu.~~

									~~Kumulativní vlivy na krajinný ráz mohou nastat s navrhovanými plochami pro výrobu Z8, Z9 a se stávajícími výrobními provozy v obci.~~
Z.8	-1/-2	-1/-2	0/-1	0	0	0	-1	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s navrhovanou plochou pro výrobu Z.9 a se stávajícími výrobními provozy v obci. Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na retenci vody v krajině. Kumulativní vlivy na krajinný ráz mohou nastat s navrhovanou plochou pro výrobu Z.9 a se stávajícími výrobními provozy v obci.
Z.9	-1/-2	-1/-2	0/-1	0	0	0	-1	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s navrhovanou plochou pro výrobu Z.8 a se stávajícími výrobními provozy v obci. Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na retenci vody v krajině. Kumulativní vlivy na krajinný ráz mohou nastat s navrhovanou plochou pro výrobu Z.8 a se stávajícími výrobními provozy v obci.
~~**Z19**~~	~~0/-1~~	~~0/-1~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s navrhovaným koridorem K.DI.2.~~
CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3	0/-1	0/-1	0/-1	-1	0	0	-1/-2	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s dalšími navrhovanými koridory dopravní infrastruktury zejména CNU.D6a, CNU.D6b a CNU.D7a, CNU.D7b a se stávající silniční infrastrukturou. Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na retenci vody v krajině a na půdu. Byly identifikovány potenciální mírné až významné negativní vlivy na krajinný ráz se stávajícími výrobními provozy na území obce, s navrženými koridory pro dopravní infrastrukturu, se stávajícím el. vedením.
CNZ.D4a CNZ.D4b CNZ.D5	0	-1	0/-1	-1	0	0	-1/-2	0	Byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví s navrženou a stávající dopravní infrastrukturou. Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na retenci vody v krajině a na půdu. Byly identifikovány potenciální mírné až významné negativní vlivy na krajinný ráz se stávajícími výrobními provozy na území obce, s navrženými zastavitelnými plochami pro výrobu a skladování a koridory pro dopravní infrastrukturu, se stávajícím el. vedením.
CNU.D6a CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	0/-1	-1	0/-1	-1	0	0	0	0	Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatele mohou nastat s dalšími navrhovanými koridory dopravní infrastruktury zejména CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3 a se stávající silniční infrastrukturou. Byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví s navrženou a stávající dopravní infrastrukturou.

									Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na retenci vody v krajině a na půdu.

U ploch pro výrobu a skladování nelze vyloučit kumulativní případně synergické vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a krajinný ráz a to zejména se stávajícími a plánovanými výrobními a skladovými provozy na území obce a okolních obcí a s dopravní infrastrukturou jak navrženou tak stávající. Vlivy byly vyhodnoceny od mírně po významně negativní.

U silničních staveb lze předpokládat kumulativní případně synergické vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a krajinný ráz a to zejména s navrženými plochami pro výrobu a skladování, se stávajícími výrobními a skladovými provozy na území obce, se stávající a navrženou dopravní infrastrukturou, s el. vedením. Vlivy byly vyhodnoceny od mírně po významně negativní.

Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na vody (snížení retence vody v krajině) a na půdu. Vlivy byly vyhodnoceny od mírně po významně negativní.

Celkově lze konstatovat, že území zejména západně od dálnice D8 je vystaveno velkému tlaku na zastavění a je již zastavováno. Potenciální významné negativní vlivy byly identifikovány na půdu a krajinný ráz. Za pozitivní lze považovat úbytek zastavitelných ploch pro výrobu a skladování od společného jednání na území obce Úžice a nárůst ploch zeleně.

Z hlediska ochrany zemědělské půdy a krajinného rázu je potřeba doporučit do budoucna již nevymezovat nové zastavitelné plochy na zemědělskou půdu a do volné krajiny.

Navrhovaná opatření:

Nejsou navržena žádná speciální opatření na minimalizaci sk vlivů u konkrétních ploch v ÚP. Opatření minimalizující zjištěné negativní synergické a kumulativní vlivy jsou uplatněna již v podmínkách pro využití ploch ve výrokové části ÚP (např. stanovení min. procenta zeleně na ploše) případně v rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Kompenzační opatření také nejsou navržena.

Stanovení pravidel monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Není navrženo žádné speciální monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů k vlivů.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ, SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení

Územní plán obce Úžice je navržen v jedné variantě. Potenciální významné negativní vlivy (-2) byly identifikovány na následující složky životního prostředí: obyvatelstvo a lidské zdraví (CNZ.D1 až CNZ.D5, CNU.D6-CNU.D7) a půda (plochy s předpokládaným záborem půdy v I. nebo II. třídě ochrany). Většina záborů již byla vyhodnocena v předchozím ÚP Úžice vč. Změny č. 1, 2, 4, 5, 6. Funkční vymezení těchto ploch se nemění. Nové zábory (dosud nehodnocené) činí ~~8,52~~ 2,6116 ha ~~a kromě jednoho rozšíření původní plochy bydlení (Z10 - rozšíření o 0,52 ha)~~ se Jedná se převážně o nové účelové komunikace v krajině, které nebyly v předchozím ÚP řešeny. Celková rozloha zastavitelných ploch se zmenšila o cca ~~9~~ 23,47 ha. Z těchto důvodů lze podle našeho názoru všechny navržené plochy v územním plánu ponechat.

Druhou reálnou variantou je varianta nulová, tj. zachování stávajícího územního plánu. Jak vyplývá z předchozího odstavce, jsou nároky stávajícího územního na zábor půdy celkově i na zábor půdy v I. a II. třídě ochrany vyšší než nároky nově navrženého územního plánu. Z hlediska vlivů na půdu je nově navržený územní plán vhodnější také díky navrženým plochám s protierozní funkcí. Významné negativní vlivy představují záměry převzaté ze ZÚR SK – rozšíření dálnice D8, aglomerační okruh (silnice II/101) a vysokorychlostní trať.

Rozvoj obce dle stávajícího ÚP bude probíhat prakticky na stejných plochách a se stejným funkčním využitím jako navrhuje ÚP. Nejvýznamnější změnou oproti stávajícímu ÚP je navržení nové dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace zejména pro pěší a cyklisty, navýšení ploch zeleně v blízkosti obce a redukce navrhované plochy pro výrobu a skladování Z.1 severozápadně od obce Úžice. V sídlech Netřeba a Kopeč jsou v novém ÚP omezeny plochy výroby. Tyto změny budou mít nepochybně pozitivní vliv na životní prostředí.

Na ploše Z.2 je variantně navržena trasa odlehčovacího koryta, která odvede průtok převyšující kapacitu zatrubnění Postřižínského potoka do potoka Černávka. V ÚP jsou vymezeny dvě varianty koryta - varianta A i B dle odborného posudku od spol. VHS PROJEKT. Varianty se liší svou délkou. Koryto varianty A má délku 662 m, v případě varianty B 613 m. Pro obě varianty byla navržena koryta lichoběžníkového průřezu o šířce ve dně 1,0-1,5 m a se sklony svahů 1:1,5. Hloubky koryta jsou dle podélného profilu – v určitých úsecích bude nutné provést navýšení břehové hrany. Z hlediska vlivů

na životní prostředí není mezi variantami rozdíl. Obě varianty jsou umístěny na zemědělskou půdy II. třídy ochrany. Rozdíl v délce je zanedbatelný. Obě varianty stejným způsobem ovlivní odtokové poměry a naplní cíl tj. vyřešení problému nekapacitního zatrubnění Postřižínského potoka skrz obec Úžice (protipovodňové opatření). Jiné složky životního prostředí nebudou dotčeny.

7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 40 a přílohou zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na ŽP a lidské zdraví bylo provedeno v souladu s Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení řešených ploch a koridorů je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

Plochy/koridory změn v ÚP byly hodnoceny z hlediska střetů s následujícími složkami životního prostředí: 1. obyvatelstvo (lidské zdraví), 2. biologická rozmanitost, fauna a flóra, 3. půda, 4. horninové prostředí, 5. voda, 6. ovzduší a klima, 7. hmotné statky a kulturní dědictví, 8. krajina. Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Podrobnější popis jednotlivých sledovaných složek je uveden v kapitole 3. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny*. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru dojde.

Při popisu současného stavu životního prostředí v řešeném (zájmovém) území jsme vycházeli z ÚAP ORP Kralupy nad Vltavou (2024), platných zákonů, z informací uvedených na internetu, oborových materiálů a z vlastní rekognoskace terénu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V kapitole *6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* byla navržena příslušná opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Na tomto místě uvádíme jejich celkový přehled.

Koncepční a prostorová opatření jsou navržena pro uplatnění přímo v územním plánu. Projektová opatření jsou navržena pro uplatnění v navazujících správních řízení při přípravě a realizaci konkrétních záměrů na vymezených funkčních plochách.

Koncepční opatření

- U nových zastavitelných ploch pro veřejnou infrastrukturu (místní a účelové komunikace) prokázat jiný převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
- U ostatních zastavitelných ploch doložit, že nedojde ke změně jejich využití oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.
- Dořešit nejvhodnější způsob centrálního čištění odpadních vod pro sídla Netřeba a Kopeč.
- Pro vytápění objektů ~~umístěných v území s překračováním imisního limitu pro benzo(a)pyren~~ preferovat jiný způsob vytápění než spalování pevných paliv.
- Mezi podmínky pro využití zastavitelných ploch zařadit u plochy Z.1 požadavek na koeficient zeleně 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech)
- Na ploše Z.1 realizovat opatření ke snížení negativních vlivů na krajinný ráz např. formou zelených střech nebo zelených fasád, v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů.

Prostorová opatření

- Nejsou navržena

Projektová opatření

- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.
- Optimalizovat trasu VRT v koridorech CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5 s cílem minimalizovat vliv hluku z provozu VRT na obyvatele (oddálit trasu VTR od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení VRT v zářezu.

- Optimalizovat trasu silnice II/101 v koridorech CNZ.D1, CNZ.D2 a CNZ.D3 s cílem minimalizovat vliv hluku a emisí z provozu na komunikaci na obyvatele (oddálit komunikaci od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení silnice II/101 v zářezu.
- Optimalizovat trasu VRT a plynovodu v rámci koridorů CNZ.D5 a CNZ.T1 s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.
- Zachovat funkčnost prvků ÚSES křížených všemi navrženými dopravními stavbami.
- ~~Při přípravě a realizaci záměrů v koridorech CNZ.D5 a CNZ.T1 vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.~~
- U záměrů na plochách pro výrobu a skladování (Z.1, ~~Z7,~~ Z.8, Z.9~~, Z19~~) preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
- Při přípravě a realizaci záměrů v koridorech CNZ.D5 a CNZ.T1 v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Při plánování a realizaci nových liniových dopravních staveb v maximální možné míře zachovat průchodnost krajiny, respektovat stávající a navrhovanou cestní síť.
- Zachovat a podporovat stávající stav na ploše K.89, na plochu neumisťovat žádné stavební objekty související s realizací záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8 (např. dočasné komunikace), vyloučit pojezdy těžké dopravy po ploše K.89 a nenarušit vodní režim při realizaci záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO ÚP A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* je vyhodnocen vztah k následujícím celostátním koncepčním materiálům v oblasti životního prostředí:

- Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do r. 2050
- Strategický rámec Česká republika 2030
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025
- Národní program snižování emisí České republiky, 2023
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21.století
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, úplné znění po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., a 9. aktualizace
- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024 s výhledem do 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018-2028
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy, aktualizace 2020
- ~~Akční plán snižování hluku z pozemních komunikací pro Středočeský kraj, 2008~~
- Územní studie krajiny správního území obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou

V uvedené kapitole se konstatuje, že návrh územního plán obce Úžice respektuje většinu cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni nebo k nim nemá žádný vztah.

Pozitivně lze hodnotit zejména navýšení ploch přírodních (ochranná zeleň, vodní plochy, lesní porosty), které se budou podílet na zvýšení biologické rozmanitosti území, posílení retenční funkce území, zlepšení krajinných hodnot. Dále je pozitivní vymezení koridorů účelových komunikací pro pěší a cyklisty zejména s ohledem na snížení znečištění ovzduší a vlivů na lidské zdraví. Pozitivně lze hodnotit i navržení funkčního systému ÚSES.

Nově zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. To je v souladu s cílem na ochranu volné krajiny. Nově navrhované plochy nezasahují do kulturních památek. Jsou vymezeny základní kulturní a přírodní hodnoty.

Částečný rozpor lze nalézt u ochrany zemědělského půdního fondu, neboť značná část zastavitelných ploch zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Většina těchto ploch je převzata ze stávajícího územního plánu, pro zbývající část bude nezbytné prokázat převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V této souvislosti je třeba uvést, že ve srovnání se

stávajícím územním plánem je v návrhu nového územního plánu rozloha zastavitelných ploch nižší o cca 23 ha.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení kvality ovzduší. ~~Na správním území obce Úžice jsou překračovány imisní limity bezo(a)pyrenu v ovzduší a místy také krátkodobé koncentrace PM_{10}.~~ Realizace záměrů v plochách dle územního plánu může koncentrace benzo(a)pyrenu a PM_{10} ~~dále~~ zvýšit. V navazujících řízeních při přípravě záměrů bude nezbytné prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu a PM_{10}. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

Územní plán obsahuje záměry dopravní infrastruktury a plochy pro výrobu a skladování, které budou zdrojem hluku. Navyšování hluku v území je v rozporu s cíli na ochranu veřejného zdraví. V navazujících řízeních při přípravě záměrů bude nezbytné prověřit hlukovou zátěž a v případě překročení hlukového limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

Dále je nový územní plán v částečném rozporu s cíli na zlepšení vodního režimu a retenční schopnosti krajiny. Realizací výstavby na nově navržených zastavitelných plochách dojde k navýšení zpevněných ploch v krajině a tím ke snížení retenční schopnosti krajiny. Navýšení zastavěných ploch je nevyhnutelným důsledkem každého stavebního rozvoje. Územní plán vymezuje rozsáhlé změny v krajině s cílem podpoření retenční schopnosti krajiny (plochy ~~nezastavěné~~ ~~NSp-N~~ smíšené krajiné MU, plochy vodní ~~W-N~~ WT mokřady ~~NSm-N~~ MU.w).

Uvedené rozpory nebo nesoulady s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni jsou minimalizovány příslušnými opatřeními navrženými pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (viz kapitola *8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*).

10. VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Území obce Úžice nesousedí s cizím státem. Předkládaný ÚP nebude mít žádné přeshraniční vlivy.

Území obce Úžice nesousedí ani s žádným jiným krajem. Realizace záměru v navržených plochách a koridorech nebude mít vliv za hranicemi Středočeského kraje.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Úžice vydal Krajský úřad Středočeského kraje pod č.j. 080865/2018/KUSK. Ve stanovisku je uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Úžice na životní prostředí s následujícími požadavky:

Z preventivních důvodů tedy požaduje Krajský úřad Středočeského kraje zpracovat dokumentaci SEA, kde bude vyhodnocen územní plán jako celek se zaměřením na vyhodnocení vlivů změn funkčního využití navrhovaných ploch z hlediska všech aspektů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Informace o naplnění požadavku:
Požadavek je naplněn předloženým hodnocením, zejména kapitolou 6.

Dále požaduje vyhodnotit za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. Požaduje se také zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání územního plánu.

Informace o naplnění požadavku:
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů jsou uvedeny v kapitole 8.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Informace o naplnění požadavku:
Do hodnocení byla doplněna kapitola 15. Závěry a doporučení. Návrh stanoviska dotčeného orgánu je uveden v příloze č.1.

Dne 10.3.2020 pod č.j. 013515/2020/KUSK vydal Krajský úřad Středočeského kraje koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Úžice. Ve stanovisku příslušný úřad požaduje:

1.)dostatečně odůvodnit smysluplnost navrhovaných ploch Z7, Z8 a Z9 pro výrobu a skladování a dopracovat Vyhodnocení SEA s důrazem na vlivy na biologickou rozmanitost faunu a flóru, včetně vyhodnoceni dopadu plánovaného využiti těchto ploch na zvláště chráněnou biotu, zábor zemědělského půdního fondu a změny v retenční schopnosti území

Informace o naplnění požadavku:
Zastavitelná plocha pro drobnou výrobu na plochách Z8 (se zahrnutím plochy Z7) a Z9 je již ve stávajícím ÚP. Oproti stávajícímu ÚP se podařilo vyčlenit z této plochy plochu

pro zeleň – K.89 (plochy smíšené krajinné všeobecné – vodohospodářské zájmy), která je zároveň součástí lokálního ÚSES jako biokoridor. V předkládaném aktualizovaném hodnocení SEA byly v kapitole *6.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru* doplněny informace z NDOP o přítomných zvláště chráněných druzích a bylo provedeno vyhodnocení vlivů ÚP na jejich biotopy. Plochy Z8 a Z9 jsou umístěny na plochách v kategorii druh pozemku - ostatní plochy, které nejsou využívány k zemědělské činnosti. Kumulativní vliv na zemědělskou půdu v území je hodnocen jako významně negativní. Velkou mírou se na tom podílejí záměry na ploše Z.2 a záměry vymezené na území okolních obcí. Vyhodnocení je provedeno v kapitole *6.10. Synergické a kumulativní vlivy*. Negativní vlivy na retenční schopnost území lze v rámci ÚP snižovat stanovením koeficientu zastavěnosti území, stanovením koeficientu zeleně, ochranou a podporou ploch zeleně. Vyhodnocení návrhu ÚP na retenční schopnost území bylo vyhodnoceno v kapitole *6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody*.

2.) dostatečně vyhodnotit potřebu navrhovaných ploch s funkčním využitím pro bydleni a výrobu a skladování, a to s ohledem na stávající slabé stránky řešeného území, které budou navyšováním dopravy v území dá[e zvýrazňovány, jedná se především o zvýšeni dopravní zátěže, změn v uspořádáni krajiny, retenční funkce území, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší atd.

Informace o naplnění požadavku:
Odůvodnění ploch není úkolem SEA hodnocení a je uvedeno v ÚP části Odůvodnění.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Požadavek na sledování vlivu koncepce je dán § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Při posuzování ÚPD se postupuje obdobně.

Dle §107 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let od vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP. Zpráva o uplatňování kromě jiného obsahuje vyhodnocení vlivů uplatňování územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci.

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především

v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. V poslední době se ustálilo používání tzv. klíčových indikátorů ČR na jejichž základě jsou zpracovávány Zprávy o stavu životního prostředí ČR (https://envirometr.cz).

Pro posuzovaný návrh územního plánu Úžice navrhujeme sledovat kvalitu ovzduší v správním území obce. Doporučujeme sledovat imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (hodnoty klouzavého průměru koncentrací za předchozích 5 kalendářních let), které jsou zveřejňovány na stránkách ČHMÚ.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly uplatněny v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8.

V následujícím textu jsou uvedena jednotlivá opatření s komentářem, jak byla zohledněna v ÚP Úžice.

- U nových zastavitelných ploch pro veřejnou infrastrukturu (místní a účelové komunikace) prokázat jiný převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
- U ostatních zastavitelných ploch doložit, že nedojde ke změně jejich využití oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.

Komentář
Součástí Odůvodnění ÚP je také zdůvodnění předpokládaných záborů.

- Dořešit nejvhodnější způsob centrálního čištění odpadních vod pro sídla Netřeba a Kopeč.

Komentář
Zatím není dořešeno, ale ÚP umožňuje výstavbu ČOV.

- Pro vytápění objektů preferovat jiný způsob vytápění než spalování pevných paliv.

Komentář
Požadavek uplatněn v kap. *d.2.5. Koncepce zásobování plynem a teplem*.

- Mezi podmínky pro využití zastavitelných ploch zařadit u plochy Z.1 požadavek na koeficient zeleně 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech)

- Na ploše Z.1 realizovat opatření ke snížení negativních vlivů na krajinný ráz např. formou zelených střech nebo zelených fasád, v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů.

Komentář
Požadavky jsou uplatněny u plochy Z.1 v kap. *c.3. Vymezení zastavitelných ploch*.

- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.

Komentář
Požadavek je směřován do navazujících řízení a bude uplatněn při povolení záměrů případně v procesu EIA.

- Optimalizovat trasu VRT v koridorech CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5 s cílem minimalizovat vliv hluku z provozu VRT na obyvatele (oddálit trasu VTR od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení VRT v zářezu.
- Optimalizovat trasu silnice II/101 v koridorech CNZ.D1, CNZ.D2 a CNZ.D3 s cílem minimalizovat vliv hluku a emisí z provozu na komunikaci na obyvatele (oddálit komunikaci od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení silnice II/101 v zářezu.
- Optimalizovat trasu VRT a plynovodu v rámci koridorů CNZ.D5 a CNZ.T1 s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.

Komentář
Požadavky jsou uplatněny u dopravních koridorů v kap. *d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich vyžití.*

- Zachovat funkčnost prvků ÚSES křížených všemi navrženými dopravními stavbami.

Komentář
Požadavek je uplatněn u dopravních koridorů v kap. *d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich vyžití.*

- U záměrů na plochách pro výrobu a skladování (Z.1, Z.8, Z.9) preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.

Komentář
Požadavky jsou uplatněny u plochy Z.1 v kap. *c.3. Vymezení zastavitelných ploch*.

- Při přípravě a realizaci záměrů v koridorech CNZ.D5 a CNZ.T1 v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- Při plánování a realizaci nových liniových dopravních staveb v maximální možné míře zachovat průchodnost krajiny, respektovat stávající a navrhovanou cestní síť.

Komentář
Požadavky jsou uplatněny u dopravních koridorů v kap. *d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich vyžití.*

- Zachovat a podporovat stávající stav na ploše K.89, na plochu neumisťovat žádné stavební objekty související s realizací záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8 (např. dočasné komunikace), vyloučit pojezdy těžké dopravy po ploše K.89 a nenarušit vodní režim při realizaci záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8.

Komentář
Požadavek je uplatněn u plochy K.89 v kapitole *e.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití.*

Shrnutí
Všechna navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí byla zahrnuta do výrokové části ÚP Úžice.

Celkově lze konstatovat, že problematika ochrany jednotlivých složek životního prostředí byla dostatečně promítnuta do ÚP Úžice.

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem předkládaného vyhodnocení je návrh územního plánu obce Úžice. Návrh zahrnuje následující plochy:

Změny, které byly provedeny od verze pro společné jednání (z prosince 2019) jsou vyznačeny následovně: nový text ~~vypuštěný text,~~ formální změny.

Zastavitelné plochy

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
		ÚŽICE		
Z1	~~Plochy výroby a skladování – lehký průmysl~~ Výroba lehká	~~VL-N~~ VL (~~339 090 m²~~ 341 013 m²)	Z od sídla Úžice	– systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch ~~LBC 1~~ LBC.1 a ~~LBK 2~~ LBK.2 – hluková izofona celé lokality **Z.1** nepřekročí limit 40 dB (pro noční dobu) pro přilehlé plochy bydlení **Z.3a, Z.3b** a **Z.4** – negativní pachové dopady neovlivní přilehlé stávající a navržené plochy bydlení na západním okraji sídla Úžice – v návazném řízení bude požadováno zpracování hlukové studie, která prověří dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví) a v případě překročení hlukového limitu navrhne realizaci odpovídajících opatření – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *realizovat opatření ke snížení negativních vlivů na klima a krajinný ráz např. formou zelených střech nebo zelených fasád, v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů* – *koeficient zeleně min. 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech)* – *preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*
Z.2	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~ZV-N~~ PU.z (104 614 m²)	Z okraj sídla Úžice	– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím – v rámci plochy je přípustná realizace odlehčovacího koryta z Postřižínského potoka směrem do potoka Černávka

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.3a **Z.3b**	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (~~44 566~~ 6 099 m^2, 11 294 m^2)	Z okraj sídla Úžice	– dopravní napojení z místní komunikace ~~ze severovýchodní a jižní části~~ – uliční čára daná posazením prvního objektu – malé objemy hmot
Z.4	~~Plochy bydlení v rodinných domech –~~ Bydlení venkovské, ~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~BV-N~~ BV (15 136 m^2) ~~ZV-N~~ PU.z (9 719 m^2)	JZ okraj sídla Úžice	– dopravní napojení z místní komunikace – malé objemy staveb – uliční čára daná prvním objektem – respektovat vydaný regulační plán „Regulační plán lokality č. 46 – Eko bydlení“ či navazující projektovou dokumentaci ~~– v ploše ZV-N je nepřípustná realizace zemního valu~~ – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
~~**Z.5**~~	~~Plochy rekreace – hromadného charakteru~~	~~RH-N~~ ~~(7 311 m^2)~~	~~SZ okraj sídla Úžice~~	~~– dopravní napojení z ploch RH-S~~ ~~– koeficient zeleně min. 50 %~~
~~**Z.6**~~	~~Plochy rekreace – hromadného charakteru~~	~~RH-N~~ ~~(4 140 m^2)~~	~~S okraj sídla Úžice~~	~~– dopravní napojení z ploch RH-S~~ ~~– koeficient zeleně min. 50 %~~
~~**Z.7**~~	~~Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba~~	~~VD-N~~ ~~(54 822 m^2)~~	~~SZ od sídla Úžice~~	~~– středně velké objemy staveb~~ ~~– střechy s min. sklonem 15°~~ ~~– dopravní napojení z plochy místní komunikace DSm-S~~ ~~– koeficient zastavění max. 50 %~~ ~~– koeficient zeleně min. 50 %~~ ~~– systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch LBK 4~~ ~~**POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):**~~ ~~– preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší~~

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.8	~~Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba~~ Výroba drobná a služby	~~VD-N~~ VD (~~25 322 m²~~ 76 149 m²)	S od sídla Úžice	~~– středně velké objemy staveb~~ – max. 1 stavba budovy do 500 m² – koeficient zastavění max. 50 % – střechy s min. sklonem 15° – dopravní napojení ze stávající plochy místní komunikace ~~DSm-S~~ DS.m – koeficient zeleně min. ~~50~~ 15 % – systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch ~~LBK-4~~ LBK.4 – jižní okraj v LBK.4 ponechat v zeleni a bez oplocení – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*
Z.9	~~Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba~~ Výroba drobná a služby	~~VD-N~~ VD (9 391 m²)	S od sídla Úžice	– středně velké objemy staveb – střechy s min. sklonem 15° – dopravní napojení ze stávající plochy místní komunikace ~~DSm-S~~ DS.m – koeficient zastavění max. 50 % – koeficient zeleně min. 50 % – systém nakládání s dešťovými vodami posílí retenční funkci ploch ~~LBK-4~~ LBK.4 – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.10	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální, ~~Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~BI-N~~ BI (~~32 149 m²~~ 26 271 m²) ~~DSú-N1 (1 591 m²)~~ ~~DSú-N3 (1 375 m²)~~ PU.z (4 610 m²)	SV okraj sídla Úžice	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DS-S~~ DS – malé a středně velké objemy staveb – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Sever“ či navazující projektovou dokumentaci – podmínkou je realizace chodníku směrem do centra obce – pro chodník lze využít navržené plochy DS.u1 a DS.u3 – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
Z.11	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~ZV-N~~ PU.z (~~58 563 m²~~ 58 975 m²)	SZ okraj sídla Úžice	– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím
~~**Z12**~~	~~Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň~~	~~ZV-N (11 645 m²)~~	~~SZ okraj sídla Úžice~~	~~– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~
Z.13	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální, Veřejná prostranství všeobecná	~~BI-N~~ BI (~~125 434 m²~~ 77 302 m²) PU (15 458 m²)	V okraj sídla Úžice	– malé a středně velké objemy staveb ~~– dopravní napojení z ploch PV-N **Z.14**~~ – uliční čára – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci
Z.14	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství všeobecná	~~PV-N~~ PU (~~16 998 m²~~ 17 288 m²)	V ~~okraj~~ část sídla Úžice	– klíčové dopravní napojení z koridoru ~~**K.DI.3**~~ **CNZ.D3** – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci
Z.15	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (~~46 366 m²~~ 45 047 m²)	JV okraj sídla Úžice	~~– dopravní napojení z ploch PV-N **Z.14**~~ – malé a středně velké objemy staveb – uliční čára – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z.16	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (22 270 m²)	JV okraj sídla Úžice	~~– dopravní napojení z ploch PV-N **Z.14**~~ – malé objemy staveb – uliční čára daná prvním objektem – protihluková opatření vůči koridoru ~~**K.DI.3**~~ **CNZ.D3** – respektovat vypracovanou územní studii „Bydlení Úžice Východ“ či navazující projektovou dokumentaci – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
~~**Z.17**~~	~~Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň~~	~~ZV-N (48 405 m²)~~	~~JV okraj sídla Úžice~~	~~– úpravy nesmí výrazným způsobem omezit funkci ochrany proti hluku a emisím~~
Z.18	~~Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské~~ Bydlení individuální	~~BI-N~~ BI (1 831 m²)	V okraj sídla Úžice, u přejezdu	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DS-S~~ DS – malé objemy hmot – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví)
NETŘEBA				
Z.19	~~Plochy výroby a skladování – lehký průmysl~~ Bydlení venkovské	~~VL-N~~ BV (~~6 676~~ 2 951 m²)	S okraj sídla Netřeba	– malé a středně velké objemy staveb – dopravní napojení ze stávající plochy BV~~-S~~ ~~– koeficient zastavění max. 60 %~~ – podmínkou je realizace chodníku směřujícího od plochy BV do středu sídla ke křižovatce silnic II/522 a III/24217 – pro chodník lze využít navržené plochy DS.u23a a DS.u23b, nebo alternativně vést chodník po západní straně plochy BV a VL.1 – prověřit v návazných řízeních, zda v chráněném venkovním prostoru staveb budoucích obytných objektů budou dodrženy hygienické limity hluku v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. (o ochraně veřejného zdraví) ~~***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):***~~ – ~~*preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší*~~

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
KOPEČ				
Z.20	Smíšené obytné venkovské	SV (3 910 m²)	J okraj sídla Kopeč	– dopravní napojení z krajské silnice – malé a středně velké objemy staveb

Plochy ~~přestavby~~ transformační

Plocha	Původní funkční využití	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
~~P1~~ T.1	Bydlení	~~Plochy občanského vybavení~~ Občanské vybavení všeobecné	~~OV-N~~ OU (473 m²)	střed sídla Kopeč	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DSú-S~~ DS.u
~~P2~~ T.2	Zemědělská výroba	~~Plochy výroby a skladování – lehký průmysl~~ Výroba lehká	~~VL-N~~ VL (59 949 m²)	SV od sídla Úžice, lok. Červená Lhota	– dopravní napojení ze stávající plochy ~~DS-S~~ DS – zastavěná plocha jednotlivých staveb max. 650 m² – koeficient zeleně min. 40 % – výška nových staveb nepřekročí 7 metrů – střechy s min. sklonem 15° – navrhované využití nebude vyžadovat vymezení pásma hygienické ochrany – nepřípustné umísťovat záměry, které by byly dalším zdrojem znečišťování ovzduší z výroby - záměry, které svými parametry spadají dle zákona o ovzduší mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nelze realizovat
~~P3~~ T.3	Bydlení	~~Plochy veřejných prostranství~~ Veřejná prostranství – veřejná zeleň	~~ZV-N~~ PU.z (~~8 185 m²~~ 5 828 m²)	Střed sídla Úžice, křiž. ul. Hlavní a Zemědělská	– realizace centrálního parku s mobiliářem
T.4	Bydlení	Občanské vybavení všeobecné	OU (2 418 m²)	Střed sídla Úžice, křiž. ul. Hlavní a Zemědělská	– realizace komunitního centra a návesního prostoru
T.5	Bydlení individuální	Bydlení hromadné	BH (1 394 m²)	Střed sídla Netřeba	– dopravní napojení ze stávající plochy DS

Koridory dopravní infrastruktury

Koridor	Hlavní využití	Vymezení
~~K.DI.1~~ ~~K.DI.2~~ ~~K.DI.3~~ CNZ.D1 CNZ.D2 CNZ.D3	Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Úžice - Byškovice, vč. obchvatu sídla Netřeba a souvisejících staveb a staveb vyvolaných	J od sídla Úžice a Netřeba, koridor v šíři 100 m
~~K.DI.4~~ CNZ.D4a CNZ.D4b ~~K.DI.5~~ CNZ.D5	Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje vč. souvisejících staveb a staveb vyvolaných	V od sídla Úžice, koridor v šíři 300 m
~~K.DI.6~~ CNU.D6a ~~K.DI.7~~ CNU.D6b CNU.D7a CNU.D7b	Rozšíření stávající dálnice D8 (o 1 jízdní pruh v každém směru) vč. souvisejících staveb	Z od sídla Úžice, koridor v šíři 20 m

Podmínky pro využití koridorů:

- koridor je vymezen jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití
- do doby realizace předmětné dopravní infrastruktury je v koridoru nepřípustné provádět stavby a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci předmětné dopravní infrastruktury (včetně staveb souvisejících)
- do doby realizace předmětné dopravní infrastruktury je podmíněně přípustná dopravní a technická infrastruktura – za splnění podmínky odsouhlasení majetkového správce plánovaných předmětných staveb dop. infrastruktury
- po realizaci předmětné dopravní infrastruktury se zbylá část plochy koridoru využije pro funkční využití plochy pod koridorem
- v místě křížení koridoru s prvky ÚSES musí být zachována prostupnost pro migraci fauny a flóry, u prvků ÚSES nesmí být narušena funkčnost
- při realizaci koridoru ~~K.DI.5~~ CNZ.D5 (VRT) nesmí být narušena funkce biocentra ~~LBC 6~~ LBC.6
- přírodě blízké zachování průchodnosti vodních toků
- musí být zajištěna prostupnost stávající a navržené cestní sítě
- v místě křížení s koridory technické infrastruktury (~~K.TI.1~~ CNZ.T1 v kolizi s ~~K.DI.5~~ CNZ.D5, ~~K.DI.6~~ CNU.D6a, ~~K.DI.7~~ CNU.D6b, CNU.D7a, CNU.D7b) je nutné všechny záměry zkoordinovat tak, aby byly všechny realizovatelné a aby jeden neznemožnil, neztížil nebo ekonomicky neznevýhodnil realizaci záměrů dalších
- koridor rozšíření dálnice **CNU.D6b** koliduje s návrhem trasy odlehčovacího koryta Postřižínského potoka (VPO **VN.1**, **VN.3**) - je nutné záměry koordinovat tak, aby byly realizovatelné oba a aby jeden neznemožnil, neztížil nebo ekonomicky neznevýhodnil realizaci záměru druhého
- možnosti využití pro obnovitelné zdroje energie jsou upřesněné v kap. d.2.7

POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):

- *Optimalizovat trasu VRT v koridorech ~~K.DI.4~~ CNZ.D4a, CNZ.D4b, ~~K.DI.5~~ CNZ.D5 s cílem minimalizovat vliv hluku z provozu VRT na obyvatele (oddálit trasu VRT od sídla Úžice, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení VRT v zářezu.*
- *Optimalizovat trasu silnice II/101 v koridorech ~~K.DI.1~~ CNZ.D1, ~~K.DI.2~~ CNZ.D2 a ~~K.DI.3~~ CNZ.D3 s cílem minimalizovat vliv hluku a emisí z provozu na komunikaci na obyvatele (oddálit komunikaci od sídla Úžice a Netřeba, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení silnice II/101 v zářezu.*
- *Při plánování a realizaci nových liniových dopravních staveb v maximální možné míře zachovat průchodnost krajiny, respektovat stávající a navrhovanou cestní síť.*
- *Zachovat funkčnost prvků ÚSES křížených všemi navrženými dopravními stavbami.*
- *Optimalizovat trasu VRT v rámci koridoru ~~K.DI.5~~ CNZ.D5 s cílem vyloučit, případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.*
- ~~*Při přípravě a realizaci záměrů v koridoru K.DI.5 vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.*~~
- *Při přípravě a realizaci záměrů v koridoru ~~K.DI.5~~ CNZ.D5 území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona*

č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Koridory dopravní infrastruktury – místní komunikace

Navržená komunikace	Účel
~~DSm-N1~~ DS.m1	Propojení silnic III/24211 a III/00810 mimo sídlo Úžice (severovýchodní okraj sídla Úžice)
~~DSm-N2~~ DS.m2	Přechod přes koleje pro pěší a cyklisty (severní část sídla Úžice)

Koridory dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Navržená komunikace	Účel
~~DSú-N1~~ DS.u1	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/24211, ze S okraje sídla Úžice směrem do sousední obce Zlosyň, cesta na hřbitov
~~DSú-N2~~ DS.u2	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/24211 (ulice Pražská), z J okraje sídla Úžice směrem na sever k železničnímu přejezdu
~~DSú-N3~~ DS.u3	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/00810, z V okraje sídla Úžice do lokality Červená Lhota
~~DSú-N4~~ DS.u4	
~~DSú-N5~~ DS.u5	stezka pro pěší a cyklisty podél železnice, mezi sídly Úžice a Netřeba
~~DSú-N6~~ DS.u6	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/00810 a III/24217, z lokality Červená Lhota směrem k sídlu Netřeba
~~DSú-N7~~ DS.u7	nové účelové komunikace SZ od sídla Netřeba, zvýšení prostupnosti zemědělské půdy pro její obhospodařování a pro pěší a cyklisty
~~DSú-N8~~ DS.u8	
~~DSú-N9~~ DS.u9	
~~DSú-N10~~ DS.u10	stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/24217 a potoka Černávka, z ~~DSú-N6~~ DS.u6 do S části sídla Netřeba
~~DSú-N11~~ DS.u11	stezka pro pěší a cyklisty, propojení cest západně od sídla Netřeba
~~DSú-N12~~ DS.u12a DS.u12b	stezka pro pěší a cyklisty podél železnice, mezi sídly Úžice a Netřeba
~~DSú-N13~~ DS.u13	stezka pro pěší a cyklisty podél potoka Černávka SV od sídla Netřeba, prodloužení stávající cesty na hranici správního území směrem do obce Chlumín
~~DSú-N14~~ DS.u14	stezka pro pěší a cyklisty mezi sídly Netřeba a Kopeč
~~DSú-N15~~ DS.u15	stezka pro pěší a cyklisty mezi sídly Netřeba a Kopeč
~~DSú-N16~~ DS.u16	stezka pro pěší a cyklisty podél železnice, mezi sídly Úžice a Netřeba
~~DSú-N17~~ DS.u17	
~~DSú-N18~~ DS.u18	stezka pro pěší a cyklisty, ze S okraje sídla Úžice do lokality Červená Lhota - s ohledem na kolidující trasu VTL plynovodu ve východní části komunikace je možné se od navržené trasy odklonit v zájmu hledání nejvhodnějšího umístění záměru

Navržená komunikace	Účel
~~DSú-N19~~ DS.u19	napojení sídla Kopeč na sousední správní území Odolena Voda
~~DSú-N20~~ DS.u20	stezka pro pěší a cyklisty podél levého kraje silnice III/24211 (ulice Pražská), z J okraje sídla Úžice směrem na sever k železničnímu přejezdu
~~DSú-N21~~ DS.u21	
DS.u22	stezka pro pěší a cyklisty podél pravého kraje silnice III/24211 (ulice Pražská), z J okraje sídla Úžice ke křižovatce s ul. Vodolská
DS.u23a	chodník podél silnice II/522 směřující od plochy BV na severní okraji sídla Netřeba do středu sídla ke křižovatce silnic II/522 a III/24217
DS.u23b	

Koridory technické infrastruktury

Koridor	Hlavní využití	Vymezení	Podmínky pro využití koridorů
~~K.TI.1~~ CNZ.T1	VTL plynovod Veltrusy - Obříství vč. souvisejících staveb	severní okraj správního území, koridor vymezen v průměrné šíři 300 m	– koridor je vymezen jako překryvná vrstva s podmínkami využití, které mají přednost před podmínkami využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití – do doby realizace předmětné technické infrastruktury je v koridoru nepřípustné provádět stavby a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci předmětné technické infrastruktury (včetně staveb souvisejících) – do doby realizace předmětné technické infrastruktury je podmíněně přípustná dopravní a technická infrastruktura – za splnění podmínky odsouhlasení budoucího majetkového správce příslušné předmětné infrastruktury – po realizaci předmětné technické infrastruktury se zbylá část plochy koridoru využije pro funkční využití plochy pod koridorem – v místě křížení s koridory dopravní infrastruktury **~~K.DI.5~~ CNZ.D5**, **~~K.DI.6~~ CNU.D6a**, **~~K.DI.7~~ CNU.D6b**, **CNU.D7a, CNU.D7b** je nutné všechny záměry zkoordinovat tak, aby byly všechny realizovatelné a aby jeden neznemožnil, neztížil nebo ekonomicky neznevýhodnil realizaci záměrů dalších – možnosti využití pro obnovitelné zdroje energie jsou upřesněné v kap. d.2.7 ***POŽADAVEK Z HODNOCENÍ VLIVŮ (SEA):*** – *Optimalizovat trasu plynovodu v rámci koridoru **CNZ.T1** s cílem vyloučit, případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.* – *Při přípravě a realizaci záměrů v koridoru **CNZ.T1** v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

Dále ÚP navrhuje plochy změn v krajině s funkčním využitím: plochy vodní a vodohospodářské, plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, plochy smíšené nezastavěného území – ochranná zeleň, plochy smíšené nezastavěného území –

mokřady, plochy zemědělské – trvalé travní porosty, plochy lesní – plochy určené k plnění funkcí lesa.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a případné sekundární, synergické a kumulativní vlivy byly vyhodnoceny semikvantitativní stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

Území obce Úžice se vyznačuje vysokou hlukovou a imisní zátěží. Umístění všech nových zdrojů hluku a znečišťování ovzduší (plochy pro výrobu a skladování Z.1, Z.8 a Z.9, dopravní stavby CNZ.D1 až CNZ.D5, CNU.D6-CNU.D7) navyšují zdravotní riziko a jsou hodnoceny jako potenciálně významně negativní z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví (hodnocení -2,-1/-2). Umístění ploch veřejné zeleně v těchto územích je hodnoceno jako významně pozitivní. Plochy pro bydlení a rekreaci jsou hodnoceny ambivalentně (-1,+1). Na jednu stranu dochází k uspokojení potřeb obyvatel z hlediska kvalitního bydlení, na druhou jsou plochy umístěny v území se zvýšeným zdravotním rizikem. Koridory účelových komunikací (DS.u) vymezené pro cesty určené pro pěší a cyklisty a koridor plynovodu (CNZ.T1) jsou hodnoceny pozitivně z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Potenciální mírné až významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru byly identifikovány u koridorů vymezených pro VRT (CNZ.D4-CNZ.D5) z důvodu zásahu koridoru do OP PR Dřínovská stráň a RBC Kopeč. Koridory pro VRT a silnici II/101 (CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3) se také dostávají do menšího střetu s RBK a LBK (hodnocení mírně negativní vliv). Ostatní plochy a koridory jsou hodnoceny převážně jako mírně negativní z důvodu menšího ovlivnění prvků ÚSES, případně jsou hodnoceny na úrovni 0/-1 z důvodu zastavění dosud volných ploch. Na ploše Z.7 u dálnice D8 byly zjištěny biotopy zvláště chráněných druhů. Cenné území bylo převedeno na plochu K.89 Smíšené krajinné všeobecné – vodohospodářské zájmy a zároveň bylo zařazeno do lokálního biokoridoru v rámci územního systému ekologické stability. Plocha Z.7 byla zrušena. Jedná se o přijatelné řešení pro ochranu zvláště chráněných druhů.

Potenciální významné negativní vlivy na půdu byly identifikovány u následujících plocha koridorů z důvodu předpokládaného velkého záboru cenných půd v I. a II. třídě ochrany nebo při převaze těchto půd v předpokládaném záboru – - Z1, Z3, Z4, ~~Z5, Z6, Z7,~~ Z10, Z13, Z15, Z16, Z.18, CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3, CNZ.D4-CNZ.D5, CNU.D6-CNU.D7. Dále budou mít poměrně velký zábor cenných půd místní komunikace (DS.m) a účelové komunikace (DS.u). Většina záborů již byla vyhodnocena v předchozím ÚP Úžice vč. Změny č. 1, 2, 4, 5, 6. Funkční vymezení těchto ploch se nemění. Nové zábory (dosud nehodnocené) činí ~~8,52~~ 2,6116 ha ~~a kromě jednoho rozšíření původní plochy bydlení (Z10 - rozšíření o 0,52 ha)~~ Jedná se převážně o nové účelové komunikace v krajině, které nebyly v předchozím ÚP řešeny. Celková rozloha zastavitelných ploch se zmenšila. V návrhu nového územního plánu je o cca 23 ha méně návrhových ploch než

ve stávajícím územním plánu. V I. a II. třídě ochrany je v návrhu nového územního plánu o cca 13 ha ploch méně než ve stávajícím územním plánu.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na horninové prostředí. ~~Koridory CNZ.D5 a CNZ.T1 zasahují na území se sesuvy, při přípravě a realizaci záměrů je potřeba vzít tuto skutečnost v úvahu.~~

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na podzemní a povrchové vody. Výstavba objektů a zpevněných ploch v zastavitelných plochách může způsobit zrychlené odtoky dešťových vod a snížení retenční schopnosti krajiny, vymezení těchto ploch je proto hodnoceno stupněm 0/-1. Vymezené plochy zeleně budou mít pozitivní vliv na retenci vody.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na ovzduší a klima. Území obce Úžice se vyznačuje zhoršenou kvalitou ovzduší. Nové zastavitelné plochy (zejména plochy pro průmysl a skladování a všechny plochy spojené s navýšením dopravy v místě) mohou imisní koncentrace benzo(a)pyrenu a PM_{10} dále navýšit. Kladně jsou hodnoceny plochy pro veřejnou zeleň umístěné v blízkosti stávajících nebo navržených silničních staveb, záměr VRT a plynovodu.

Územní plán obce Úžice významně neovlivňuje hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického. Koridory CNZ.D5 a CNZ.T1 zasahují na území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie. Vlivy ÚP byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Navrhované zastavitelné plochy nezasahují do území s ochranou krajinného rázu (přírodní park) ani do území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Potenciálně mírný až významný negativní vliv na krajinu budou pravděpodobně mít plocha výroby a skladování Z.1, koridory VRT (CNZ.D4-CNZ.D5) a koridory pro aglomerační okruh (CNZ.D1, CNZ.D2, CNZ.D3). Plochy pro rozšíření dálnice D8 (CNU.D6-CNU.D7) byly vyhodnoceny jako mírně negativní. Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu a mají zanedbatelný vliv na krajinný ráz.

Z hlediska vlivů na životní prostředí byly plochy změn v krajině hodnoceny jako významně pozitivní na složky životního prostředí – voda, krajina, biologická rozmanitost, fauna, flóra, půda, mírně pozitivní na složky životního prostředí ovzduší a klima.

U ploch pro výrobu a skladování nelze vyloučit kumulativní případně synergické vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, půdy, vody (retenční schopnost krajiny) a krajinný ráz, a to zejména se stávajícími výrobními a skladovými provozy na území obce a s dopravní infrastrukturou jak navrženou tak stávající. Vlivy byly vyhodnoceny od mírně po významně negativní.

U silničních staveb lze předpokládat kumulativní případně synergické vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a krajinný ráz a to zejména s navrženými plochami pro výrobu a skladování, se stávajícími výrobními a skladovými provozy na území obce, se stávající a navrženou dopravní infrastrukturou, s el. vedením. Vlivy byly vyhodnoceny od mírně po významně negativní. Vzhledem k velké rozloze zastavěných a zastavitelných ploch

v území byly identifikovány kumulativní potenciální negativní vlivy na vody (snížení retence vody v krajině) a na půdu.

Z hlediska porovnání stávajícího ÚP a navrženého, je navržený ÚP hodnocen příznivěji. Pozitivně lze hodnotit zejména navýšení ploch přírodních (ochranná zeleň, vodní plochy, lesní porosty), které se budou podílet na zvýšení biologické rozmanitosti území, posílení retenční funkce území, zlepšení krajinných hodnot. Dále je pozitivní vymezení koridorů účelových komunikací pro pěší a cyklisty zejména s ohledem na snížení znečištění ovzduší a vlivů na lidské zdraví. Pozitivně lze hodnotit i navržení funkčního systému ÚSES. Nový ÚP zmenšuje zastavitelné plochy. Z nových zastavitelných ploch vymezuje pouze místní a účelové komunikace. Funkční vymezení navržených ploch z předchozího ÚP se nemění.

S návrhem ÚP jako celkem i jednotlivými dílčími plochami lze souhlasit za předpokladu uplatnění následujících opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci výše uvedených zjištěných negativních vlivů.

Koncepční opatření

- U nových zastavitelných ploch pro veřejnou infrastrukturu (místní a účelové komunikace) prokázat jiný převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
- U ostatních zastavitelných ploch doložit, že nedojde ke změně jejich využití oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.
- Dořešit nejvhodnější způsob centrálního čištění odpadních vod pro sídla Netřeba a Kopeč.
- Pro vytápění objektů ~~umístěných v území s překračováním imisního limitu pro benzo(a)pyren~~ preferovat jiný způsob vytápění než spalování pevných paliv.
- Mezi podmínky pro využití zastavitelných ploch zařadit u plochy Z.1 požadavek na koeficient zeleně 30 % (nelze započítat rozlohu zelených střech)
- Na ploše Z.1 realizovat opatření ke snížení negativních vlivů na klima a krajinný ráz např. formou zelených střech nebo zelených fasád, v rámci nezastavěných ploch realizovat zejména výsadby stromů.

Prostorová opatření

- Nebyla navržena

Projektová opatření

- V navazujících řízeních prověřit imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, především benzo(a)pyrenu. V případě překročení imisního limitu zajistit realizaci odpovídajících opatření.
- Optimalizovat trasu VRT v koridorech CNZ.D4a, CNZ.D4b, CNZ.D5 s cílem minimalizovat vliv hluku z provozu VRT na obyvatele (oddálit trasu VTR od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení VRT v zářezu.

- Optimalizovat trasu silnice II/101 v koridorech CNZ.D1, CNZ.D2 a CNZ.D3 s cílem minimalizovat vliv hluku a emisí z provozu na komunikaci na obyvatele (oddálit komunikaci od obce, z protihlukových opatření preferovat zemní valy, na zbývající ploše koridoru navrhnout izolační zeleň). Preferovat vedení silnice II/101 v zářezu.
- Optimalizovat trasu VRT a plynovodu v rámci koridorů CNZ.D5 a CNZ.T1 s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na OP PR Dřínovská stráň.
- Zachovat funkčnost prvků ÚSES křížených všemi navrženými dopravními stavbami.
- ~~Při přípravě a realizaci záměrů v koridorech CNZ.D5 a CNZ.T1 vzít v úvahu skutečnost, že do této plochy zasahuje poddolované území.~~
- U záměrů na plochách pro výrobu a skladování (Z.1, ~~Z7,~~ Z.8, Z.9~~, Z19~~) preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
- Při přípravě a realizaci záměrů v koridorech CNZ.D5 a CNZ.T1 v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I. a II. kategorie) realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Při plánování a realizaci nových liniových dopravních staveb v maximální možné míře zachovat průchodnost krajiny, respektovat stávající a navrhovanou cestní síť.
- Zachovat a podporovat stávající stav na ploše K.89, na plochu neumisťovat žádné stavební objekty související s realizací záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8 (např. dočasné komunikace), vyloučit pojezdy těžké dopravy po ploše K.89 a nenarušit vodní režim při realizaci záměrů na plochách CNU.D6b a Z.8.

Všechna opatření byla zahrnuta do výrokové části ÚP.

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

S návrhem ÚP Úžice lze souhlasit. Navržený ÚP je hodnocen jako akceptovatelný z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. ÚP nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a lidské zdraví.

Lze předpokládat, že další opatření k minimalizaci negativních vlivů budou řešeny v rámci povolování záměrů případně v procesu EIA.

PŘEHLED PODKLADŮ

- Návrh územního plánu Úžice, únor 2026
- Odborný posudek odvádění dešťových vod z dílčího povodní obce Úžice, 2. část – celkové vodohospodářské řešení, VHS PROJEKT, 2013
- Územně analytické podklady pro správní území obce Úžice
- Metodický pokyn odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP k obecným koncepcím, konkrétně k jednotným postupům a náležitostem v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, Věstník MŽP březen 2025
- Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP 2/2015
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, metodický pokyn MMR, 2013
- Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Hejný S., Slavík B (1988): Květena ČSR 1, Academia, Praha
- Mikyška R a kol. (1972): Geobotanická mapa ČSSR, Academia, Praha
- Neuhauslová Z., Moravec J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Botanický ústav Akademie věd ČR, Praha
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha

Internetové zdroje:

- www.czso.cz
- http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php
- http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
- https://issar.cenia.cz/prehled-klicovych-indikatoru-podle-hlavnich-temat/
- http://portal.nature.cz/nd/
- http://www.pamatkovykatalog.cz
- https://geoportal.mzcr.cz/SHM2022/
- http://info.sekm.cz/hledat/lokality

Přehled koncepčních materiálů je uveden v kapitolách 1.2 a 2.